

N.º 134

MARZO 1.983

Pesetas 200,-

JAQUE



GENS UNA SUMUS.



M. I. José Luis Fernández (España) en
continua línea ascendente

REVISTA
ESPAÑOLA
DE AJEDREZ

Director:

JOSE M.^a GONZALEZ

ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

CONTENIDO PRINCIPAL

La Partida del Mes
Torneo de Novi Sad
Apertura Española
Entre gladiadores
Campeonato Argentino
II Torneo de Lewisham

COLABORAN

G. M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
Miguel Najdorf (Argentina)
Arturo Pomar (España)
Miguel Tahl (U.R.S.S.)

M. I.

Ricardo Calvo (España)
Jaan Eslon (Suecia)
Bernardo Wexler (Argentina)

Fernando Arrabal (París)
Ronald Cámara (Brasil)
H. Danila García (Nicaragua)
Luisma Fernández (San Sebastián)
Enrique García (Suiza)
Leontxo García (Irún)
L. Bernardo Hoyos (U.S.A.)
Benito López Esnaola (Vitoria)
Romelio Milián González (Cuba)
José Ramírez (Murcia)

EDITORIAL

En nuestra próxima salida ofreceremos la información del IV Torneo Internacional "Ciudad de Linares" que al salir JAQUE de marzo, está jústamente en su mitad.

También con la citada entrega saldrá un suplemento de JAQUE que a partir del mes de abril aparecerá el día 15 de cada mes, alternando con la propia revista. Este Suplemento está realizado con la idea de que además de no quedarse informaciones retrasadas, podamos incluir boletines completos, con todas las partidas de los torneos más importantes.

Para mediados de abril podemos anunciar la salida del INFORMATOR número 34, según informaciones de la editorial de origen.

SUMARIO

	Página
Editorial, Sumario y Ultima hora	Contraportada
Presentación	89
«LA TORRE HERIDA POR EL RAYO» (Fernando ARRABAL)	90
L. PUTIAN, vencedor en Berlín	91
El estilo de Marcelo TEMPONE (M. I. Bernardo WEXLER)	92
De cabeza contra la pared (G. M. Svetozar GLIGORIC)	93
Entre gladiadores (Romelio MILIAN GONZALEZ)	102
CALVO, vencedor en Munich (M. I. Ricardo CALVO)	105
X Campeonato mundial por correspondencia	106
Reinaldo VERA, vencedor en Nicaragua	107
IV Open Casino de Totana (José RAMIREZ)	108
PLASKETT, vencedor en Lewisham (LEONTXO GARCIA)	109
Acuse de recibo al M. I. Jaan ESLON	110
Apertura Española (variante abierta) (B. L. ESNAOLA)	111
VAN DER WIEL, ganador en Novi Sad	116
GLIGORIC vence en Viena	118
Para FEDOROWICZ el Torneo de Nueva York (L. B. HOYOS)	119
Quíntuple empate en el Campeonato Argentino	120
Torneos «open» en el extranjero	121
Ecos de la I Copa Mundial T.V. (Ronald CAMARA)	122
Algo de teoría en Ca'n Picafort (M. I. Jaan ESLON)	124
IVANOV y su aporte al ajedrez (G. M. Miguel NAJDORF)	126
Noticias de Suiza (Enrique GARCIA)	128
Séptima partida de Merano (G. M. Miguel TAHL)	129
Una partida del Campeonato de Cataluña (G. M. Arturo POMAR)	132

ULTIMA HORA

Los temores que había sobre la organización del "open" de San Sebastián, en el sentido de que quizás éste año no se celebraría, han quedado desmentidos y un año más tendremos en sus fechas habituales de la Semana Santa la sexta edición del mismo.

Para inscripciones y cualquier información complementaria deben dirigirse a D. Juan Bautista Aranzabe. Teléfonos (943) 67.25.24 y 69.25.13

JAQUE

Editor - Director

JOSE M.ª GONZALEZ
Arbitro Internacional de la F.I.D.E.
AÑO XIII - NUMERO 134

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

1.º de Marzo 1983
Ejemplar suelto: 200 Ptas.

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos. 529
Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González
CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martín (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatai (Italia)

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junguera (Oviédo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria)

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), Ronald Cámara (Brasil), L. M. Vera (Chile), Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (Rep. Dominicana), Enrique García (Suiza), José M.ª Lelesma y E. Eliskases (Argentina), Hebert Pérez (Holanda) y José Moraza Choiseo (Puerto Rico)

DISTRIBUIDORES

España: Librería Historia (Alcoy), Librería Jaume Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander), Juan Rodríguez Rey (Galicia), Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias) y E. Palau (Valencia)

Extranjero: Dino Ruggieri y Juan S. Morgado (Argentina), Agencia Van-Damme (Brasil), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia), Alvaro Montero (Colombia) y Bruno Lavatelli (Italia)

« JAQUE » 1983

Suscripción Anual (12 ejemplares)
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 2.250
Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 31
VIA AEREA \$ USA 40

Editora y Distribuidora de

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruquera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.
Hugo Mursia Editore de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

Depósito Legal 767 - 1970

IMPRENTA: Gráficas Bas
COMPOSICION DE TEXTOS: Egia
CLICHES: Pantocrom

Otro éxito de Fernando Arrabal

Nuestro dilecto amigo y ocasional colaborador, que por cierto se prodiga muy poco, Fernando Arrabal, quien además de actor, director, escritor y tantas cosas más, imposibles de enumerar por falta de espacio, es también uno de los más fanáticos aficionados al ajedrez que andan por el mundo, lo que le lleva a escribir una sección fija en uno de los más prestigiosos diarios parisinos, y ¡naturalmente! tenía también que dedicar una de sus más preciadas obras al ajedrez. Lo que ya resulta «demasié» es que con un tema de ajedrez haya ganado nada menos que el premio NADAL, dotado con un millón de

pesetas, y en competencia con otras muchas obras presentadas. Porque aunque Fernando, en cuantas entrevistas le han hecho últimamente, no haya querido apuntar el tema de su nuevo libro, «LA TORRE HERIDA POR EL RAYO», lo cierto es que el contenido es ajedrecístico, y a título de primicia, por una gentileza para los lectores de «JAQUE» en forma exclusiva, Arrabal nos ofrece un fragmento del citado libro que suponemos podremos ver próximamente en todas las librerías de España. ¡Gracias, Fernando! Y nuestras más calurosas felicitaciones.

«LA TORRE HERIDA POR EL RAYO»

Fragmento del libro de Fernando Arrabal:
(Prohibida la reproducción total o parcial)

A los tres minutos y veintiséis segundos Elías TARSIS bruscamente adelanta de un solo paso su peón de Rey (1. e7-e6). El contraste entre la vehemencia de su gesto y la calma constante de Marc AMARY es flagrante. Tras efectuar esta jugada, contempla uno de los tableros murales con una sonrisa sardónica. Si no temiera el incidente, se volvería hacia AMARY y le diría con la mirada:



—¿Querías sorprenderme? ¡Chúpate ésta! ¡No te la esperabas!

Se echa hacia atrás como para contemplar en perspectiva más lejana y triunfante el efecto de su andanada.

AMARY abrió con una jugada elástica, TARSIS contra todo pronóstico le ha replicado en la misma línea. Con ambas jugadas de apariencia tan muelle, sin embargo la virulencia latente de la apertura ha alcanzado psicológicamente una fogsidad mucho mayor que si hubieran adoptado las líneas establecidas por las partidas consideradas como más impetuosas la española o la siciliana.

TARSIS piensa:

—AMARY es tan sólo un intelectual, sin chicha ni limoná, y una máquina homicida. Como ajedrecista, es sólo un jugador de café. No conoce la esencia del ajedrez. Sólo aplica los esquemas que ha aprendido y que retiene gracias a su fabulosa memoria. Eso funciona a la hora de preparar un atentado, pero no frente a un tablero de ajedrez. Me ha ganado cinco partidas tan sólo por aburrimiento... El «robot» no se cansa jamás y puede sorprender al que, como yo, conoce el secreto del ajedrez.

El duelo entre AMARY y TARSIS presenta una lección filosófica. En el ajedrez existe una infraestructura invariante (la ley, la trama, la norma) y una estructura

variante que es el resultado de las combinaciones sobre el tablero. TARSIS (como FISCHER, STEINITZ o MORPHY) comprende la ley y sabe que se llega a la perfección a través de la serenidad en el desorden. AMARY (como KARPOV, EUWE o PETROSIAN) es un maestro de las variantes, de las mutaciones, por ello huye

del caos que le gasorienta.

Mientras que TARSIS camina hacia su salón de descanso, se dice:

—AMARY tiene instintos de tiburón. Quiere matar a traición. Ya lo ha hecho y lo volverá a hacer.

TORNEO DE G. M. EN BERLIN

El M. I. soviético LPUTIAN, vencedor en solitario

El II Torneo de G. M. de Berlín, celebrado en la parte oriental de esta ciudad (R.D.A.), tuvo en esta edición como espectacular: vencedor al M. I. soviético Smbat LPUTIAN al lograr la friolera de 10 puntos de 13 posibles, aventajando nada menos que en 2 puntos a los no titulados, sus inmediatos seguidores en la tabla, CASPER (R.D.A.) y VAISER (U.R.S.S.), quienes realizaron asimismo un torneo digno del mayor elogio. El primero de los G. M. participantes en la prueba quedaba relegado al 4.º puesto, el alemán UHLMANN, mientras que sus colegas VOGT (R.D.A.) y ERMENKOV (Bulgaria) eran los últimos con el máximo título, ocupando los puestos 10.º y 11.º respectivamente.

Esta fue la clasificación final:

1.º M. I. LPUTIAN (U.R.S.S.), 10; 2.º CASPER (R.D.A.), 8 (50); 3.º VAISER (U.R.S.S.), 8 (47,75); 4.º G. M. UHLMANN (R.D.A.), 7,5; 5.º M. I. VERA (Cuba), 6,5 (42,75); 6.º M. I. ESPIG (R.D.A.), 6,5 (41,75); 7.º G. M. LECHTYNSKY (Checoslovaquia), 6,5 (39,75); 8.º G. M. KNAAK (R.D.A.), 6 (39,5); 9.º M. I. LUKACS (Hungria), 6 (36); 10.º G. M. VOGT (R.D.A.), 5,5 (33,5); 11.º G. M. ERMENKOV (Bulgaria), 5,5 (33); 12.º M. I. BÖNSCH (R.D.A.), 5,5 (33); 13.º M. I. GHITESCU (Rumanía), 5; 14.º M. I. POKOJOW-CZYK (Polonia), 4,5.

A continuación, una partida del vencedor de la prueba.

Blancas: KNAAK
Negras: LPUTIAN
DEFENSA TARRASCH

1. P4D, P4D

2. P4AD, P3R

- | | |
|---------------|---------------|
| 3. C3AD, P4AD | 17. CxA, DxC |
| 4. PxPD, PRxP | 18. T2A, TD1D |
| 5. C3A, C3AD | 19. T2D, P4TR |
| 6. P3CR, C3A | 20. P4TD, D5A |
| 7. A2C, A2R | 21. AxC, PxA |
| 8. 0-0, 0-0 | 22. P5T, A2A |
| 9. PxP, AxP | 23. T3D, P5T |
| 10. A5C, P5D | 24. D2D, P6T |
| 11. AxC, DxA | 25. T1A, D4D |
| 12. C5D, D1D | 26. P3A, A4R |
| 13. C2D, T1R | 27. R2A, T3D |
| 14. T1A, A3C | 28. C5A, T3C |
| 15. C3C, A3R | 29. P4CD, P4A |
| 16. C4A, D3D | 30. T1CR, ... |

Pero no 30. P3R? a causa de 30., PxP+; 31. DxP, P5A; 32. PxP, D7T+.

- | | |
|---------------|--------------|
| 30., A3A | 32. P4A, T5R |
| 31. D1D, R2T | |

Aprovechando los apuros de tiempo del adversario, el negro plantea sencillas pero mortales amenazas sobre el monarca blanco.

33. D2A??, ...

Eran únicas 33. T3AR o bien 33. D2D.

- | | |
|----------------|--------------|
| 33., TxP+ | 34. R1R, ... |
|----------------|--------------|

A 34. PxT seguiría 34., A5T+; 35. T3-C, AxT+; 36. PxA, P7T.

- | | |
|--------------|---------------|
| 34. ...; A4R | 35. D3C, D7C! |
|--------------|---------------|

Y el blanco abandonó, en vista de que si 36. TxD, PxT; 37. PxT, P8C=D+; 38. R2D, AxP+ y sería mate o le llevaría a importantes pérdidas materiales.

(0 - 1)

El estilo de 'Marcelo Tempone'

Blancas: Marcelo TEMPONE
Negras: Luis BRONSTEIN
DEFENSA RAGOZIN DEL GAMBITO
DE DAMA

(Comentarios del M. I. Bernardo WEXLER)

1. **C3AR, C3AR**
2. **P4A, P3R** 3. **P4D, P4D**

Al estilo del actual campeón mundial KARPOV, que luego de jugadas intermedias finalmente opta por el esquema que deriva del Gambito de la Dama.

4. **C3A, A5C**

El maestro internacional cordobés opta por el movimiento de alfil que constituye la defensa que estudiara a fondo el soviético RAGOZIN, en cuyo homenaje por los aportes brindados a la misma recibe su nombre. Su idea es salir de la defensiva 4., A2R, procurando entrar en una especie de Nimzoindia, mas el hecho de que el negro empleara el movimiento de su peón dama parece que no dará mayor fuerza al alfil de 5C.

5. **A5C, ...**

Jugando sin ninguna clase de inhibiciones, se desarrolla el alfil como si fuera una variante común del Gambito de la Dama, lo que por cierto le dará buena partida al blanco. Otras alternativas son 5. D4T+ o bien directamente 5. P3R.

5., **CD2D**

Parecería ser más activo 5., P4AD con el intento de luchar por el centro con 6., C3AD. De lo contrario nos encontraríamos en una variante común del Gambito de la Dama, donde el alfil rey de las negras está exageradamente desarrollado.

6. **P3R, P4A**
7. **PAXP!, PRxP** 8. **A2R, D4T?**

Concepto equivocado. Las negras intentan prematuramente el ataque sin cuidar de las premisas del desarrollo. La dama negra, al ver frustradas sus posibilidades de lograr la ganancia de algún material, perderá tiempos, lo que permitirá al primer jugador tomar enérgicamente el man-

do de la partida.

9. **0-0, AxC** 10. **PxA, P5A**

No era recomendable 10., DxPA; 11. AxC, CxA; 12. D4T+, R2R (si 12., A2D; 13. A5C con dificultades para el segundo bando); 13. TR1A con suficiente compensación por el peón entregado.

Cerrando el ala de dama, tratando así de conseguir alguna presión en dicho sector, pero todo esto es un espejismo, dado el sólido esquema de que dispone el primer bando.

11. **AxC!, ...**

Jugada capablanquiiana, que solía cambiar las piezas accesorias para llevar la lucha con las que eran necesarias. Era evidente que las negras podrían disponer de un salto de C5R, complicando las acciones. Es de hacer resaltar la gran visión de TEMPONE que, desoyendo los consejos de STEINITZ, se desprende sin titubear de la ventaja de la pequeña calidad «la pareja de alfiles».

11., **CxA**

12. **D2A, 0-0** 14. **TR1R, A2D**

13. **C2D, T1R** 15. **A3A, ...**

Las fuerzas blancas se concentran con el afán de jugar una posible ruptura de P4R, con lo que quedaría débil y asequible para el peón avanzado de 5AD de las negras. Igualmente se ejerce interesante presión sobre el peón dama.

15., **A5T**

16. **D2C, A3A** 17. **P3C, ...**

Una fina concepción: se intentará A2C-P3A-P4R-P5R, logrando preponderancia en el centro y ala rey, mientras que las negras deben jugar a la defensiva ante las debilidades de 5AD-4D-2CD.

17., **P4CD** 18. **A2C, T2R**

Tratando de impedir de algún modo la expansión de 3AR-4R-5R.

19. **P4TD!, ...**

Magnífico. Una vez que las debilidades negras se encuentran en la superficie, TEMPONE comienza a castigar por el ala de dama, donde está el quiste de la posición negra, llámese 5AD.

19., **T1D**

En cambio 19., PxP sería refutado mediante 20. CxP, PxC; 21. AxA, etc.

20. **PxP, DxPC** 21. **D3T, ...**

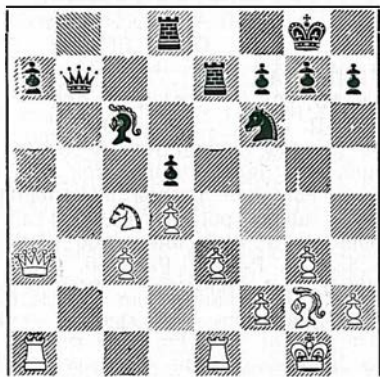
Lógicamente se elude el cambio de damas, ya que el blanco es el que está presionando y, para conseguir una definición favorable, debe activar lo máximo posible con todas las fuerzas que sean necesarias para lograr la ganancia de algún material que sea concluyente.

21. ... , D2C

Retroceso necesario, puesto que por un lado se amenazaba la caza de la dama mediante TR1C, o bien la toma de la torre por intermedio de DxT. Nos encontramos en que ya la posición de las negras presenta dificultades en varios sectores del tablero, que TEMPONE explotará con suma energía.

22. CxP!, ...

Al estar las piezas negras sobrecargadas en su defensa, el blanco puede iniciar una corta combinación al estilo de CAPA-BLANCA, para lograr ventaja material.



22. ... , PxC

Había que tomar el corcel, ya que su evolución en 5TD seguida de P4AD era una amenaza muy fuerte.

23. AxA, D2A

Las negras han perdido un peón y además quedan con sus piezas en posición defensiva, lo cual demuestra la acertada estrategia que aplicó el blanco a través de las distintas fases del encuentro.

24. TR1C, ...

TEMPONE se muestra sereno una vez conseguida ventaja material; ahora amenaza 25. T7C con ganancia de calidad.

24. ... , T3R

25. A2C, P3TD

27. DxD, TDxD

26. T7C, D3D

28. T4T

Y ante la pérdida de un nuevo peón, las negras optaron por rendirse. Una buena labor posicional de TEMPONE.

(1 - 0)

NOTICIAS NACIONALES



**Plaza del Ajedrez,
en LA RODA (Albacete)**

ALBACETE. — Recibimos relación de profusión de actividades de la Federación Albacetense de Ajedrez, que por su amplitud no podemos comentar en esta salida. También avance de la marcha del Campeonato Provincial por Equipos, del que informaremos en próximos números.

ZARAGOZA. — Después de 10 rondas finalizó el Campeonato por Equipos con los siguientes resultados:

- Preferente: 1.º Club Ajedrez Fuenclara;
- 2.º Centro Natación Helios.
- 1.ª Categoría: 1.º Club Ajedrez Delicias.
- 2.ª Categoría: 1.º C.A.M.P.Z.A.R. Grupo A;
- 2.º Estadium Venecia, Grupo B.
- 3.ª Categoría: 1.º C.A.M.P.Z.A.R. «B»; 2.º Centro Natación Helios «C».

CAMPEONATO JUVENIL INDIVIDUAL: 1.º C. Pastor, 7 puntos; 2.º C. Ramo, 6,5; 3.º A. Plana, 6,5. Del 4.º al 8.º con 5,5 puntos, por riguroso orden: M. A. Mimbela, M. A. Longas, D. Alcaine, C. Félez y M. A. Lamata.

MALAGA. — C. A. Peña «El Sombrero» se ha proclamado vencedor del Campeonato de Málaga por Equipos al totalizar 23,5 puntos, clasificándose así para disputar la fase clasificatoria para la 2.ª División Nacional. En 2.º lugar, Maristas, 20,5; 3.º Marbella, 20 puntos; y hasta 10 equipos con menor puntuación.

LA PARTIDA DEL MES

MARZO

1983

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Por nuestro
colaborador

G. M.

Svetozar

Gligoric



DE CABEZA CONTRA LA PARED

El título explica exactamente lo que les ha estado sucediendo a las blancas durante unos 15 años, al haber intentado vencer a las negras en el sistema de bloqueo inventado por NIMZOWITSCH hace mucho tiempo, jugado por el maestro soviético MOISEEV al final de los años sesenta, introducido en la práctica de los «grandes torneos» por HÜBNER en los años setenta y favorito de TIMMAN, LARSEN y de otros muchos grandes maestros de primera fila.

Con pocas esperanzas de hacer algo en el flanco de dama, debido a sus peones doblados en la columna AD y a la parálisis de su formación de peones en este ala, las blancas realizaban arduos esfuerzos para irrumpir en el flanco de rey, pero con el buen control de las negras en los puntos clave de este lado, el resultado habitual era el contraataque de las negras contra la posición blanca, finalmente comprometida. ¡Es curioso comprobar cuántas derrotas hubieron de sufrir las blancas y su fracaso en esta línea dio lugar a un fenómeno único en la práctica magistral moderna, al ser muchos los que no se atrevían con las blancas a entrar en discusiones acerca de todo el sistema en general! ¿Es esto lógico?

— INTERZONAL DE TOLUCA 1982 —

Blancas: L. PORTISCH

Negras: Y. SEIRAWAN

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AD, A5C
4. P3R, P4A
5. A3D, ...

Las blancas pueden intentar evitar la continuación de la partida con 5. C3A, C3A; 6. P5D (ver partida suplementaria n.º 1), o luchar por la pareja de alfiles después de 5. C2R, intentando 6. P3TD. Para 5. C2R, PxP; 6. PxP, 0-0, véase la partida n.º 2; y para 6. ..., P4D, la partida n.º 3.

5. ..., C3A
6. C3A, ...

Las blancas quieren estar preparadas para la clásica línea 6. ..., P4D cuando el CR está mejor colocado en 3AR, controlando la casilla central 5R y protegiendo bien su propio flanco de rey. Por ello pierden las blancas deliberadamente su última oportunidad de desanimar a las negras a cambiar su AR, mediante 6. C2R, lo que se ilustra en la partida n.º 4.

6. ..., AxC+

Las negras se muestran en desacuerdo en entrar en una especie de variante Sämisch con un tiempo de menos (las blancas no lo han utilizado haciendo P3TD), esperando compensarlo con creces merced a la desangelada ubicación del CR de las blancas que obstruye la activación de la masa de peones blancos en el flanco de rey, que es en donde se va a librar la batalla crucial. La estrategia de las negras parece correcta, porque con-

servan el alfil de casillas blancas, que es el indicado para la formación de peones en casillas negras que va a producirse en el centro.

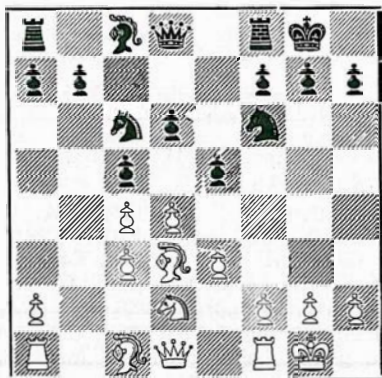
7. **PxA, P3D** 8. **0-0, ...**

Esta simple jugada de desarrollo es una alternativa a la natural y frecuentemente jugada 8. P4R, P4R; 9. P5D (para 9. P3TR, en donde las blancas mantienen la tensión de peones, véase la partida n.º 5), C2R! y el CD de las negras está en el sitio ideal, dispuesto a controlar las casillas vitales para la ruptura de peones en el flanco de rey, especialmente P4AR-P5AR y P5R. En la posición crítica que surge a continuación, las blancas pueden adoptar varios planes; para 10. C4T, P3TR ver la partida n.º 6, para 10. C2D consúltese la partida n.º 7 y para 10. T1CD la partida n.º 8.

8. ..., **P4R** 9. **C2D, ...**

Menos convincente, aunque jugable, es otra manera de controlar la casilla 4R mediante 9. C5C (ó 9. D2A, 0-0; 10. C5C, P3TR; 11. C4R, P3CD; 12. CxC+, DxC; 13. A4R, A2C; 14. PxPA, PDxP; 15. A5D, TD1D; 16. P4R, C4T; 17. P4A?! —más sólido era 17. T1D, A3T; 18. D2R con juego más bien nivelado—, PxP; 18. TxP, D3C!: SANDE - CSOM, Olimpiada de Malta 1980), 0-0; 10. P4A, PRxPD; 11. PRxP (u 11. PAXP, PxP; 12. PxP, P4D —12. ..., CxP; 13. CxPT, CxC; 14. AxC+, RxA; 15. DxC, D3C, que puede trasponer a una posición propensa a tablas—; 13. A3T, T1R: SCHNEIDER - GRUENBERG, match Hungría - D.D.R., 1980), T1R!?: 12. P5D, C4T; 13. P5A, P3TR; 14. C3T, P3CR; 15. A2D, A3T; 16. T4A, R1A!?: KNAAK - CHABRILLO, Trnava 1981, y las blancas no vieron 17. A1R! con idea de seguir 18. A4T.

9. ..., **0-0**



De la partida PORTISCH - TIMMAN, Wijk aan Zee 1978, se sabe que el **peón** es prácticamente tabú, 9. ..., PAXP?; 10. PAXP, PxP; 11. PxP, CxP; 12. T1R+, **C3R**; 13. A3T, 0-0; 14. C3C, D2D; 15. T3R!, D3A; 16. AxPD, T1D; 17. A5R, C2D; 18. D5T, P3TR; 19. A2C!, DxC+?!; 20. RxD, **C5A+**; 21. R1C, CxD; 22. T1D (la iniciativa blanca se ha transformado en una posición ganadora), T1A; 23. A3T, T1D; 24. A2C (¡apuros de tiempo), T1A; 25. A3T, **T1D**; 26. A5AR, C4-3A; 27. A7R, T1R; 28. AxCC, CxA; 29. TxT+, CxT; 30. T8D, **R1A**; 31. TxA! y las negras abandonaron.

10. **C3C, ...**

Una nueva idea húngara, en comparación con 10. P5D, C2R; 11. D2A, en donde las blancas intentan la ruptura **P4A** bien apoyada por el P3R y al mismo tiempo obtener el dominio de la casilla 5AR, muy importante para el bloqueo. Ahora las negras son libres de seguir avanzando hasta 5R; sin embargo, las blancas esperan hallar compensación en la posibilidad de socavar la fortaleza central de las negras y obtener opciones a lo largo de la columna de dama.

10. ..., **D2R**

En la partida PINTER - RAZUVAYEV, jugada un poco antes (match final de la Copa Europea de Clubs, 1982, se jugó 10. ..., P3CD; 11. P4A, PRxPD; 12. PAXP, PxP; 13. P4R, T1R; 14. D3A, A2C; 15. A3T, D2D; 16. TD1R, P4TD; 17. A2C, **C5CD**; 18. A1C, P6D; 19. AxC, PxA; 20. AxP, P4A; 21. A1C, PxP; 22. D3C+, **R1T**; 23. D3AD+, P3A; 24. P3TD, C6D; 25. DXP+, D2C; 26. DxD+, RxD; 27. T3R, **P4D**; 28. PxP, AxP; 29. C4D, TD1D; 30. **P4C, C4A**; 31. C5A+, R1A; 32. T3T, A1C; 33. **C3R, T7D**; 34. P5C, C6C; 35. C4C, **C5D**; 36. C6A, P6R; 37. A4R, C7R+; 38. R1T, TxA; 39. CxT, A4D; 40. TxPR, C6A; 41. R1C, CxC; 42. P4TR, P4C y la lucha, con oportunidades para ambos bandos, ¡finalizó en tablas después de 138 jugadas!

11. **P4TD, ...**

Las blancas persisten en su idea de iniciar la lucha en el flanco de dama, habitualmente tranquilo en esta clase de posiciones. Es jugable 11. P4R porque este peón no puede ser capturado debido a la clavada a lo largo de la columna de rey (11. ..., PRxP; 12. PxP, CRxP?; 13. T1R).

11. ..., **P3CD**

12. **R1T, A3T**

13. **A3T, TR1A**

La primera preocupación de las negras es desalentar cualquier iniciativa de las blancas en el flanco de dama.

14. D2D, P5R

Las blancas han estado preparando la ruptura P4AR y las negras no están dispuestas a esperarla durante más tiempo.

15. A2R, C1C

Descubre la columna AD y prepara la maniobra CD2D-1A-3C para proteger mejor el flanco de rey.

16. P4A, PxP a.p. 18. T1CR, C1A

17. PCxP, CD2D 19. T2C, C3C

Ahora las negras no se atreven a intentar 19. ..., PxP, por 20. CxP con acceso a 5AR.

20. P5T, C4T 21. T2A!?, ...

Las blancas han empezado a preocuparse por sus peones débiles en 4D, 3R y 3AR y realizan una jugada pasiva en vez de la lógica 21. TD1CR. Incluso entonces, las negras conservarían excelente contrajuego amenazando tanto 21. ..., PxP como 21. ..., T1R y 22. ..., A2C.

21. ..., PxP

Las negras se sienten a sus anchas y deciden abrir la lucha. Había otras posibilidades perfectamente válidas, como ya se ha señalado.

22. CxP, ...

Tampoco 22. DxP, T3A sería de mayor consuelo para la blancas y las negras dispondrían de más contrajuego.

22. ..., AxP 23. P4R, ...

Al no gustarles la continuación normal 23. C5A, D3A; 24. CxPD, AxA; 25. DxA, T3A, en donde las negras llevan prácticamente las de ganar, las blancas preparan con la textual la posibilidad de capturar en 6D más favorablemente con el alfil. Pero se trata de un mero deseo y la partida entra en complicaciones tácticas, en las que la débil posición del rey blanco resultará un factor decisivo.

23. ..., D4R! 29. DxT, DxT

24. T1CR, AxA 30. P6D, P4T

25. TxA, C3A 31. D6A, T1D

26. P6T, P4D! 32. D5C, D5A

27. T5C, D5A 33. D3D, T1AD

28. PxP, TxP! 34. D3R, T5A!

Una jugada maravillosa que decide estratégicamente el juego. Desde aquí la torre domina todo el tablero.

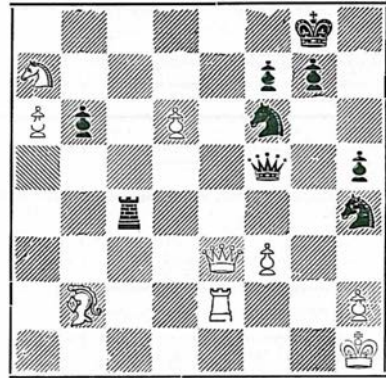
35. C5C, D4A! 36. CxP, C5T

Mientras el caballo de las blancas está en 7TD, fuera de juego y sin casilla de escape, y los dos peones blancos pasados no pueden avanzar, las negras simplemente

te incrementan su presión en el flanco de rey.

37. A2C, ...

Atacando al caballo que controla la casilla 7D blanca.



37. ..., C5C!

Las blancas no pueden recobrase de este golpe táctico, resultado de una sutil estrategia. Si 38. PxC, D8A+; 39. D1C, DxT seguido de D6A+.

38. P7D, ...

Intentando en vano distraer a la dama negra de su columna de AR.

38. ..., CxD 39. P8D=D+, R2T

Las blancas abandonan, al no tener defensa contra la doble amenaza de 40. ..., DxP+ y 40. ..., D8C+ con mate.

(0-1)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

PARTIDA NUMERO 1

**Blancas: CHRISTIANSEN
Negras: BROWNE**

— Campeonato U.S.A. 1981 —

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. P3R, C3A |
| 2. P4AD, P3R | 6. P5D!?, C2R! |
| 3. C3AD, A5C | 7. P6D, C4A! |
| 4. C3A, P4A | |

El retraso en el desarrollo del AR de las blancas ha incitado a éstas a realizar un peligroso avance del PD, y esta estrategia podría haber resultado más eficaz después de 7. ..., AxC+; 8. PxA, C3A;

9. A3D, P4R; 10. P4R, 0-0; 11. 0-0, T1R; 12. C4T!, T3R (sería desastroso 12. ..., CxP?); 13. AxC, DxC; 14. D3D y 15 P4A con un ataque asesino); 13. C5A: GLIGORIC - SEIRAWAN, Lone-Pine 1981.

8. **D3D, P4CD!**

9. **PxP, A2C** 10. **A2R?!, ...**

Aun la más activa 10. C2D no garantizaría una buena partida.

10. ..., **T1AD**

11. **0-0, P5A** 13. **T1D, 0-0**

12. **D2A, CxPD** 14. **P3TD, ...**

Si 14. P4TD, P3TD.

14. ..., **AxC**

15. **PxA, CxP** 19. **A3T, TR1R**

16. **P4TD, D4T!** 20. **A4C, D4D!**

17. **A2C, A5R** 21. **D2T, D1T**

18. **D2D, C2A** 22. **A6D, ...**

No 22. DxD, CD4D y 23. ..., P4TD.

22. ..., **CD4D** 23. **T(1T)1A, A6D!**

Con iniciativa ganadora para las negras.

PARTIDA NUMERO 2

Blancas: KASPAROV

Negras: ANDERSSON

— Moscú 1981 —

1. **P4D, C3AR**

2. **P4AD, P3R** 4. **P3R, P4A**

3. **C3AD, A5C** 5. **C2R, PxP**

Esto abre la diagonal para una eventual retirada del AR negro.

6. **PxP, 0-0**

Es jugable 6. ..., C5R; 7. P3TD!?, CxC; 8. CxC, AxC+; 9. PxA, P3CD; 10. D3A!, C3A; 11. P5D, PxP; 12. PxP, C4R; 13. D3C, 0-0; 14. A2R, P3D; 15. 0-0, A2C; 16. T1D, T1A; 17. P4TD, D2A; 18. A3T, TR1R; 19. A5C, TR1D; 20. T(1T)1A, con ventaja para las blancas: KORCHNOI - TIMMAN, Las Palmas 1981.

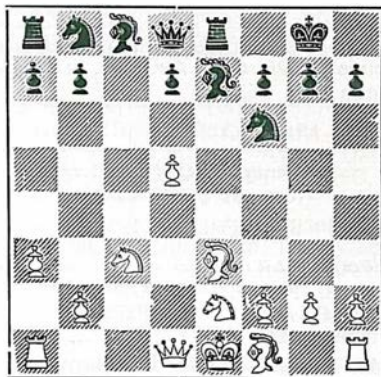
7. **P3TD, A2R** 8. **P5D!, ...**

Más enérgico que 8. P3CR, D2A!?: 9. C4A, P3TD; 10. D3D, C3A: DOUNGHERTY - MILES, Vancouver 1981, u 8. C4A, P4D; 9. PxP, PxP; 10. A3D, C3A; 11. A3R, A5CR!?: 12. D4T, P3TD; 13. 0-0, P4CD; 14. D2A, T1A; 15. A5A, AxA; 16. DxA: HOI - NYKOPP, Calella 1981.

8. ..., **PxP** 9. **PxP, T1R**

En caso de 9. ..., A4A; 10. P4CD!, A3C; 11. C4T, las blancas se asegurarían una ventaja de espacio y además conservarían la pareja de alfiles.

10. **A3R!, ...**



Con otras jugadas las negras podrían liberar su AR: 10. P3CR, A4A; 11. A2C, P3D; 12. P3T, A4A (ó 12. ..., P3TD; 13. 0-0, CD2D; 14. C4D, C4R; 15. C3-2R, A2D con buen juego: CHANDLER - ANDERSSON, Malta 1980); 13. 0-0, CD2D! (era mejor 13. ..., C5R); 14. P4CR!, A5R; 15. C3C!, AxA; 16. RxA, C1A; 17. P5C, C3-2D; 18. P4TR, con fuerte presión en el flanco de rev: KASPAROV - CSOM, Bakú 1980, ó 10. P3T!, A4A; 11. P4CD, A3C; 12. P4C, P4TD; 13. P5CD, C5R; 14. CxC, TxC; 15. A2C, T1R; 16. 0-0, D3A; 17. A2D, P3D; 18. A3A, D4C; 19. C4D, con mejor control del espacio: KEENE - MEDNIS, New York 1980, y es arriesgada 10. P6D, A1A; 11. P3CR, T3R; 12. A2C, TxP; 13. D2A, C3A; 14. 0-0, T3R; 15. P4CD (esto intenta mejorar 15. C4A, T1R; 16. P4CD, P3D; 17. A2C, A2D; 18. C3-5D, CxC; 19. AxC, T1A; 20. D3C, T2R; 21. TD1D, P4CD!: GLIGORIC - KARPOV, Bugojno 1980), P3TD; 16. C4A, T1R; 17. C4-5D, CxC; 18. CxC, P3D; 19. A3R, T1C; 20. A4R, P3T; 21. A6CD, D4C; 22. P4A, D4T, con compensación por el peón: TAL - ANDERSSON, Tilburg 1980.

10. ..., **P3D**

Igualmente cuestionable es si las negras podrían igualar después de 10. ..., C5C; 11. A4D.

11. **P3T, CD2D**

12. **C3C, A1A** 13. **A2R, TxA?!**

Un intento táctico de disminuir las dificultades de las negras, con un sacrificio posicional de la calidad.

14. **PxT, P3CR**

15. **0-0, D2R** 20. **A3D, P4TR?!**

16. **D4D, A2C** 21. **CR2R, C2T**

17. **D4AR!, C1R** 22. **C4A, C1A**

18. **TD1A, A4R** 23. **C5C, P3T**

19. **D2A, CD3A** 24. **C4D, A2D**

Y, en vez de 25. T2A?!, la ventaja material de las blancas sería más decisiva después de 25. C3A, A2C; 26. TD1R, preparando P4R, P5R.

PARTIDA NUMERO 3

Blancas: KORCHNOI

Negras: SEIRAWAN

— Bad Kissingen 1981 —

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P3R | 5. C2R, PXP |
| 3. C3AD, A5C | 6. PXP, P4D |
| 4. P3R, P4A | 7. P5A, ... |

Más ambicioso que la alternativa 7. P3TD, A2R (inferior es 7. ..., AxC+; 8. CxA, PXP; 9. AxP, C3A; 10. A3R, 0-0; 11. 0-0, P3CD —u 11. ..., P3TR; 12. T1A, C2R; 13. D3A, A2D: TATAEV - ANDRIANOV, U.R.S.S. 1981—; 12. D3D!, A2C; 13. TD1D, C2R —ó 13. ..., P3TR; 14. P3A!, C2R; 15. A2A, C3-4D; 16. A2T: KORCHNOI - KARPOV, 5.ª partida del match Baguio 1978—; 14. A5CR, C3C; 15. P4A!, P3TR; 16. P5A, PXP; 17. AxC, DxA; 18. TxP con fuerte iniciativa: BOTVINNIK - TOLUSH, Moscú 1965); 8. P5A, P3CD; 9. P4CD, 0-0; 10. A4A: TORRE - PINTER, Hastings 1980/81.

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 7. ..., C5R | |
| 8. A2D, CxA | 9. DxC, P4TD |

Es importante neutralizar la mayoría de peones de las blancas en el flanco de dama.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 10. P3TD, AxC+ | 11. CxA, P5T |
|-----------------------|---------------------|

Más sólido que 11. ..., A2D; 12. A3D, P5T; 13. 0-0, 0-0; 14. P4A, P3CR; 15. R1T, C3A; 16. A2A, C2R; 17. TD1R, P3C; 18. T3A, T1R; 19. T3-3R, A3A; 20. PXP, DXP; 21. P4CR!, amenazando 22. P5A: KORCHNOI - KARPOV, 3.ª partida del match en Baguio 1978.

- | |
|-----------------------|
| 12. A5C+ , ... |
|-----------------------|

En realidad KORCHNOI jugó primero 12. P4AR pero éste es el momento para reflexionar sobre la alternativa 12. A3D, P3CD; 13. 0-0 (es interesante 13. CxPT!?, TxC; 14. A5C+, A2D; 15. AxT, AxA; 16. D4C, P4CD; 17. P3CD, C3A; 18. D3A, P5C; 19. D3D: BAGIROV - MARJANOVIC, Sarajevo 1980); 13. ..., A3T (ó 13. ..., PXP: GLIGORIC - GHEORGHU, Baden 1980); 14. P4A, PXP; 15. P5A!, 0-0!; 16. PDXP, C2D; 17. PXP, PXP; 18. AxA, TxA; 19. CxPD, CXP; 20. TxT+, DxT; 21. T1AR, D3D; 22. D2AR, T2T!, con oportunidades de igualar: BAGIROV - YUSUPOV, U.R.S.S. 1979.

- | |
|---------------------|
| 12. ..., A2D |
|---------------------|

- | |
|---------------------|
| 13. 0-0, 0-0 |
|---------------------|

- | |
|---------------------|
| 14. P4A, P4A |
|---------------------|

Las blancas quedan mejor después de 14. ..., P3CD; 15. P5A!, PXP; 16. AxA, DxA; 17. PXP, C3A; 18. D4A, P3C; 19. TD1A, T4T; 20. D7A!, DxD; 21. PxD, T1A: GLIGORIC - LEIN, Lone Pine 1981, y aquí las blancas no vieron 22. CxPT!, TxP; 23. P3CD, pero podría ser interesante 14. ..., P3CR.

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 15. TR1R, AxA | 20. T2A, P3T |
|----------------------|---------------------|

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 16. CxA, D2D | 21. T2A, C2A |
|---------------------|---------------------|

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 17. C3A, C3A | 22. D3D, T4T |
|---------------------|---------------------|

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 18. D1D, C1D | 23. C2T, T1T |
|---------------------|---------------------|

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 19. T1AD, T3A | 24. C4C, P4CR |
|----------------------|----------------------|

Con posición complicada que ofrece oportunidades a ambos contendientes.

PARTIDA NUMERO 4

Blancas: SUBA

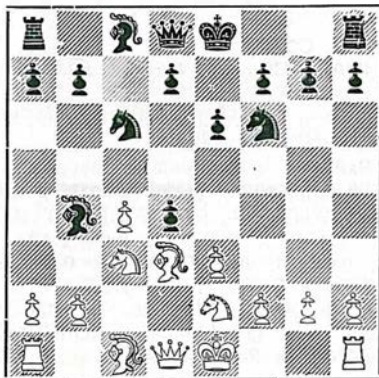
Negras: BROWNE

— Interzonal de Las Palmas 1982 —

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P3R, P4A |
|---------------------|--------------------|

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 2. P4AD, P3R | 5. A3D, C3A |
|---------------------|--------------------|

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 3. C3AD, A5C | 6. C2R, PXP |
|---------------------|--------------------|



Se puede jugar 6. ..., P4D; 7. 0-0 (ó 7. PAXP, PAXP; 8. PRXP, CRXP; 9. 0-0, 0-0; 10. A1C, T1R; 11. D3D, P3CR; 12. C4R, P3C; 13. P3TD, A2R; 14. A2T, A2C; 15. A6T, T1AD; 16. TD1D, C3-5C; 17. PXC, CXP; 18. D3CR, AxC; 19. D5R, A3AR; 20. DxA5, CxA; 21. T1T, D4D; 22. C3C, C5C; 23. TxP, AxP; 24. D4A, P4R, favorece a las negras: SUBA - RIBLI, Las Palmas 1982, mientras que en la partida PETROSIAN - GHEORGHU, Moscú 1981, se utilizó una estrategia interesante contra la línea de BOTVINNIK después de 7. P3TD, AxC+;

8. PxA, P3CD; 9. PAXP, PRxP; 10. 0-0, A3T; 11. P3A, AxA; 12. DxA, 0-0; 13. C3C, D2D; 14. A2C, TD1D; 15. TD1D, PXP; 16. PAXP, C1R; 17. P4R, C3D; 18. A1A, C5A; 19. P4A, P3A, tablas), 0-0; 8. PAXP, PRxP; 9. P3TD, PXP; 10. PXP, A3D; 11. A4AR, A5CR; 12. D2D, AxC; 13. CxA, T1R; 14. TR1R, C5R; 15. AxC, TxA; 16. AxA, DxA; 17. P3A, con partida igualada: CEBALO-VELIMIROVIC, Vrbas 1982; es poco claro 6. P3CD!?: 7. 0-0, A3T; 8. D4T, A2C; 9. T1D, P3TD: TORRE - VAN DER WIEL, Bochum 1981.

7. PXP, P4D 9. AxPA, 0-0
8. 0-0, PXP 10. P3TD, ...

No conduce a nada 10. A5CR, P3TR; 11. A3R, P3CD; 12. D3D, A3D; 13. P3TD, A2C; 14. TD1D, D1C; 15. C3C, P3T; 16. A2T, C2R; 17. A1C, C3C; 18. TR1R, T1R; 19. C1A, C4D; 20. A1A, D2A, con buen juego: MIJALCHISHIN - PSAJIS, Frunze 1981.

10. A3D!

La desagradable posición del CR de las blancas en 2R no se pone de manifiesto después de 10. A2R; 11. D3D, P3CD; 12. T1D, A2C; 13. D3T!, T1R; 14. A2T, C1C; 15. C4A, A3D; 16. P5D, P4R; 17. C5T, CxC; 18. DxC, C2D; 19. A5C, P3A; 20. A3R, D2R; 21. TD1A, R1T; 22. C5C, C1A y las blancas obtuvieron una presión muy fuerte en la partida PETROSIAN - MILES, Tilburg 1981, con la idea de 23. D4C y P4TR-P5T.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 11. D3D, P3CD | 21. TxA, P4A |
| 12. T1D, A2C | 22. C4-3A, P5R |
| 13. D3T, C2R | 23. D3T, D3A |
| 14. A5CR, C3C | 24. T1-1D, TD1D |
| 15. P5D, P4R | 25. P7D, C4R |
| 16. C4R, A2R | 26. C4A, C5A |
| 17. AxC, AxA | 27. T1-4D, A4C |
| 18. D3AR, A5T | 28. C5T, D3A |
| 19. P6D, R1T | 29. TxPA, P6R |
| 20. A5D, AxA | 30. P4A, A2R |

Y las negras realizaron un eficaz contrajuego táctico, aprovechando lo poco claro de las complicaciones.

PARTIDA NUMERO 5

Blancas: **PORTISCH**
Negras: **BROWNE**

— Tilburg 1982 —

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. A3D, C3A |
| 2. P4AD, P3R | 6. C3A, AxC+ |
| 3. C3AD, A5C | 7. PxA, P3D |
| 4. P3R, P4A | 8. P4R, P4R |

9. P3TR, ...

Con esto las blancas pueden mantener la tensión en el centro.

9. P3TR

Es erróneo 9. D4T?; 10. A2D, A2D; 11. 0-0, P3TR; 12. C1R, PAXP; 13. PAXP, D6T; 14. P5D, C5D; 15. A1AD, D3T; 16. A3R, A5T; 17. D2D, T1AD; 18. AxC, PxA; 19. T1C, T4A; 20. C3A, C2D; 21. D2C, 0-0; 22. CxP con ventaja material: PORTISCH - MILES, Amsterdam 1981, y se puede jugar 9. 0-0; 10. 0-0, P3CD; 11. T1R, R1T; 12. T1C, D1R!?: 13. T2C, A3T; 14. P5D, C4TD; 15. C4T!, AxP; 16. A1C, D2D; 17. P4A, C1C: GLIGORIC - LARSEN, Bugojno 1982, y las blancas pueden ejercer una presión muy fuerte en el flanco de rey a cambio del peón sacrificado.

10. A3R, P3CD 11. P5D, ...

Las blancas no han tenido éxito con 11. 0-0, D2A!; 12. P5D, C2R; 13. C4T, P4CR; 14. D3A, C3-1C; 15. C5A, CxC; 16. PxC, C3A; 17. P4C, A3T; 18. D1D, P5R; 19. D4T+, R1A!; 20. DxA, PxA; 21. D4T, T1R; 22. TD1R, D2C; 23. D1D, P4C, con buen contrajuego para las negras en la partida PORTISCH - TIMMAN, Mar del Plata 1982.

- | | |
|--------------|--------------|
| 11. C2R | 13. P3C, 0-0 |
| 12. C2D, C3C | 14. R1A, ... |

Un nuevo plan para impedir el acceso de los caballos negros al flanco de rey.

14. C1R

- | | |
|----------------|----------------|
| 15. R2C, C2R | 22. PxC, A2D |
| 16. P3A, P4A | 23. T1T, D1R |
| 17. PXP, AxP | 24. A2R, D3C |
| 18. C4R, C3A | 25. R2T, R1T |
| 19. P4TD, P4TD | 26. TR1AR, C1C |
| 20. T1CD, T1C | 27. P4C, TxT |
| 21. D2A, CxC | 28. TxT, C3A |

Las blancas no tienen nada sustancial en este tipo de posición.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 29. A3A, T1AR | 34. A2A, D5A+ |
| 30. D3C?, CxP+! | 35. R1C, D8A |
| 31. PxC, AxPC | 36. R2C, P5R |
| 32. A2C, TxT | 37. D2T, A6A+ |
| 33. AxT, DxP | |

Y las blancas abandonaron.
(0-1)

PARTIDA NUMERO 6

Blancas: **UNZICKER**
Negras: **TIMMAN**

— Wijk aan Zee 1981 —

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 4. P3R, P4A |
| 2. P4AD, P3R | 5. C3A, C3A |
| 3. C3AD, A5C | 6. A3D, AxC+ |

7. **PxA, P3D** 9. **P5D, C2R**
 8. **P4R, P4R** 10. **C4T, ...**

Las blancas no ganan nada con la res-
 tringida 10. C1C, P4TR; 11. P4TR, D2A;
 12. P3A, A2D; 13. D3C, 0-0-0; 14. T1C,
 R1C: SINESH - CEBALO, Vrbas 1982, o con
 ia preparatoria 10. P3C, P3TR (no vale
 10. ..., C3C; 11. P4TR!: GLIGORIC -
 KORCHNOI, Wijk aan Zee 1971); 11. C4T,
 P4CR: 12. C2C, D4T; 13. D3C, A6T; 14.
 0-0, 0-0-0; 15. T1C, D2A; 16. P3A, R1C;
 17. T2A, TR1C; 18. C3R, A1A; 19. R1A,
 TD1A; 20. R1R, C1R!, amenazando 21. ...,
 P4A: NAJDORF - HÜBNER, Wijk aan Zee
 1971.

10. ..., **P3TR** 11. **P4A, ...**

Si 11. P3A, D4T; 12. A2D, P4CR; 13.
 C5A, CxC; 14. PxC, A2D; 15. P4TR, P5C;
 16. PxP, P5R; 17. A2R, P6R; 18. AxP,
 DxP+; 19. R2A, P4TR!; 20. PxP, C5R+;
 21. R3A, AxP; 22. A3D, T1CR; 23. AxC,
 A5C+; 24. R2A, AxD; 25. TDxA, 0-0-0;
 26. A5A+, R2A; 27. P6T, D3A y las blan-
 cas abandonaron: DONNER - TIMMAN,
 Amsterdam 1981, o la más flexible 11.
 P3C, P4CR; 12. C2C, A6T; 13. C3R (ó 13.
 0-0, D2D; 14. P4T, 0-0-0; 15. P3A, R1C;
 16. T2A, R1T; 17. P5T, TR1C!); 18. C3R,
 y las blancas tienen más juego: SMYS-
 LOV - SOSONKO, Tilburg 1979), D2D; 14.
 P3A, 0-0-0; 15. T1CD, R1C; 16. T2C, P4TR;
 17. T2AR, TD1AR; 18. T1C, C2T; 19. P4C,
 C3C; 20. T3C, C5A; 21. C5A, PxP; 22.
 Pxp, C3A; 23. T2A, T2T; 24. A3R, T1-1T;
 25. R2D, T5T!, con excelente contrajuego:
 HÜBNER - TIMMAN, Tilburg 1981.

11. ..., **C3C** 13. **0-0, 0-0**
 12. **CxC, PxC** 14. **P5A, ...**

Ó 14. T1C, P3C; 15. T2C, D2R; 16. P3TR,
 A2D; 17. P5A, Pxp; 18. Pxp, P5R; 19. A2R,
 D4R; 20. D1R, AxP; 21. A4A, D2R; 22.
 A5C!, D2D! y tablas: SPASSKY - HORT,
 Tilburg 1979.

14. ..., **P4CD!**

Se puede jugar 14. ..., Pxp (14. ..., P4CR;
 15. P4C puede favorecer al blanco por la
 ruptura posicional P4TR); 15. Pxp, P5R;
 16. A2R, D2R; 17. A3R, A2D; 18. D1R,
 C2T; 19. P4C, C4C; 20. D3C, TD1R: GLI-
 GORIC - MECKING, San Antonio 1972, y
 las blancas deberían haber continuado con
 21. A4A, C2A; 22. D3R.

15. **PxPCD, P5A!** 17. **Pxp, D3C+**
 16. **A2A, Pxp** 18. **R1T, DxP**

Con fuerte contrajuego.

PARTIDA NUMERO 7

Blancas: PETROSIAN

Negras: CEBALO

— Vrbas 1981 —

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. P4D, C3AR | 6. C3A, AxC+ |
| 2. P4AD, P3R | 7. PxA, P3D |
| 3. C3AD, A5C | 8. P4R, P4R |
| 4. P3R, P4A | 9. P5D, C2R |
| 5. A3D, C3A | 10. C2D, C3C |

Se puede jugar 10. ..., D4T (ó 10. ..., P3TR;
 11. P4TR, A2D; 12. C1A, D4T; 13. A2D,
 0-0-0; 14. C3R, P4T; 15. P3C?, C5C!; 16.
 CxC, AxC con mejor partida: KNAAK - VA-
 GANIAN, Sochi 1980); 11. D2A, P4TR! (ε
 11. ..., A2D; 12. P4TR —ó 12. 0-0, P3TR;
 13. P4A, Pxp; 14. C3C, D2A; 15. AxP,
 C3C; 16. P5R, Cxp; 17. AxC, PxA; 18.
 TxC, Pxt, con oportunidades poco claras:
 GLIGORIC - BARLE, Portoroz 1977—, C4T!?
 13. T1CD, 0-0-0; 14. A2R, C5A; 15. A3A,
 P4A; 16. P3C, C5-3C; 17. P5T, C1A; 18.
 C3C, D3T; 19. A5C, T1R: KNAAK - KULI-
 GOWSKY, match D.D.R. - Polonia 1980);
 12. P4TR, A2D; 13. P3C, 0-0-0; 14. P4T,
 C5C, con muy buena partida: GLIGORIC -
 LARSEN, Bugojno 1980. Inferior es 10. ...,
 0-0; 11. C1A, D4T; 12. A2D, C1R; 13. C3C,
 P4A; 14. Pxp, CxPA; 15. D2A!, P3CR; 16.
 0-0, A2D; 17. C4R, C3A; 18. C5C, TD1R;
 19. P3A, C2C; 20. P4C, D5T; 21. D3C!,
 con ventaja para las blancas: PETROSIAN -
 IVKOV, Niza 1974.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 11. P4TR, P4TR | 14. P4T, 0-0-0 |
| 12. P3C, D4T | 15. C1A, TD1R! |
| 13. D2A, A2D | 16. T3TD, C2R |

Y tablas.

(1/2 - 1/2)

PARTIDA NUMERO 8

Blancas: GLIGORIC

Negras: VAN DER WIEL

— Novi Sad 1982 —

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. P4D, C3AR | 5. A3D, C3A |
| 2. P4AD, P3R | 6. C3A, AxC+ |
| 3. C3AD, A5C | 7. PxA, P3D |
| 4. P3R, P4A | 8. P4R, ... |

Puede ser prematuro 8. T1CD, 0-0; 9.
 0-0, P4R; 10. C5C, D2R; 11. D2A, P3TR;
 12. C7T, CxC; 13. AxC+, R1T; 14. A4R,
 C4T; 15. A5D, T1C, con sólida posición:
 CHRISTIANSEN - SEIRAWAN, Buenos Aires
 1981.

8. ..., **P4R**

9. P5D, C2R 10. T1CD, ...

Una jugada flexible; si 10. 0-0, C3C!; 11. C1R, 0-0; 12. P3C, A6T; 13. C2C, C1R; y con 14. ..., P4A las negras obtienen buen juego: GLIGORIC - TIMMAN, Portoroz 1979.

10. ..., D2A

Se puede jugar también 10. ..., P3TR; 11. P4TR [demasiado ambicioso es 11. C1C, D2A; 12. P3C, A2D; 13. P4A, PXP; 14. PXP, 0-0-0; 15. C3A, A5C; 16. 0-0, C2D; 17. D3C, P3CD; 18. D2A, P3A; 19. R1T!?,

P4CR, con excelente contrajuego: GLIGORIC - HÜBNER, Bugojno 1982], P4TR; 12. C2T: GLIGORIC - P. NIKOLIC, Novi Sad 1982.

11. C4T, P3TR 13. C2C, A6T

12. P3C, P4CR 14. C3R, D2D

Con chances para ambas partes, pero las blancas llevan un tiempo de ventaja en comparación con la partida HÜBNER - TIMMAN, Tilburg 1981, que se menciona en las notas de la partida n.º 6.

El Ajedrez - Fútbol Sorprendente realidad

Un español, tras varios años de estudio, ha logrado la simbiosis Ajedrez/Fútbol: con la misma técnica del Ajedrez hace vivir un partido de Fútbol.

En síntesis: Un tablero o campo dividido en 14 x 12 escaques blancos y verdes, con rayado representativo del círculo central, áreas, porterías; 22 piezas-jugadores, y una pieza-balón.

En las piezas están reflejadas las características y evoluciones de los futbolistas según su puesto teórico, guardando un paralelismo insospechado con los movimientos de Ajedrez. Así, un auténtico Delantero Centro juega como la dama; los Extremos, como las torres; los Interiores, como alfiles; los Medios, con salto del caballo; los Defensas Laterales... el Portero... El Balón carece de movimiento propio; recibe el del jugador que lo tiene consigo en la misma casilla. El jugador no acompaña al Balón en el desplazamiento. O se juega el Balón, o se juega un jugador... Estas normas suponen el 90 % del Reglamento.

El desenvolvimiento es científicamente perfecto, porque tiene base, cualidades, y rigor emanados del Ajedrez. Ejercita las facultades mentales, y requiere táctica.

... «Sintetizar el Fútbol —nos dice el inventor— mediante el desdoblamiento del Ajedrez, era un antiguo deseo tan posible como difícil; ya es algo parecido al huevo de Colón, aunque su trascendencia es impredecible. De la fusión de ambos Deportes aparece este nuevo que llamamos Balonmesa, como hay Baloncesto, Balompié, Balonmano, Balonvolea... Cualquiera lo reconoce como filial del Ajedrez. En él se persiguen dos fines: 1) Que sea para el ajedrecista un "divertimento" de su línea, ameno y relajante; 2) Desgraciadamente hay muchas gentes reacias al Aje-

dre por desconocimiento o ignorancia; con los alicientes del Fútbol se introducirán en la cultura de los Escaques con los consiguientes beneficios para la mente del individuo y de la Humanidad.»



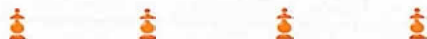
El BALONMESA, perfectamente presentado, con tablero y fichas, además de sus instrucciones en español, francés, inglés y alemán, está íntimamente vinculado con el AJEDREZ y contribuye, al igual que éste, a ejercitar y desarrollar la mente de cualquier practicante.

Sin duda, cuanto mayor sea la categoría técnica del ajedrecista, más fácil le será vencer por «goleada» a su adversario.

PESETAS 1.995,— Dólares USA 20,—

Pedidos a «JAQUE»

C/ Loyola, 13 - Apartado de Correos, 259
Teléfono 42.64.15 - San Sebastián (España)



Entre gladiadores (I)

Nogueira - Vera: "Rivales desde muy jóvenes"

(Por Romelio MILIAN GONZALEZ)



El ajedrez cubano comenzó a crecer en 1959. A partir de este momento, se produce un movimiento radical y profundo, que toca con nuevos y renovadores bríos los cimientos donde descansaba el asta de la bandera que enarboló y paseó por todo el orbe el genial CAPABLANCA. Con una óptica distinta a su predecesora, el nuevo ajedrez cubano comenzó a tornarse masivo, para de este modo, ir en pos de la calidad que aguardaba, con potencial fortaleza, en las masas que, en algunos casos, jamás osaron imaginar las veleidades del mundo de los trebejos. Sin embargo, como deporte, el fruto de este descomunal y paciente esfuerzo, tarda un tiempo relativamente grande en establecerse. Por ejemplo, en 1968 se le preguntó a Silvino GARCIA, entonces monarca nacional, en ocasión de su victoria en el III Panamericano celebrado en La Habana, sobre qué tiempo sería el que a su juicio, tardaba en gestarse un G.M.; tras meditarlo un rato, respondió que 10 años. No obstante él propiamente se encargó de superar su pronóstico, abriendo el camino hacia el pergamino de G.M., siete años después.

Mientras tanto, al margen de esta historia, crecían en dos lugares algo distantes del país, Jesús NOGUEIRA (19/VII/59) y Reinaldo VERA (7/I/61), en las entonces provincias de Las Villas y Matanzas respectivamente, quienes con el andar del tiempo se encargaron de ser vivos ejemplos de lo que puede hacer una masificación bien concebida y planificada. Ambos contactaron con el ajedrez competitivo inicialmente a través de los Juegos Nacionales Deportivos, en los cuales obtuvieron sus primeros éxitos. Por cierto, ellos hicieron su debut internacional en junio/75, defendiendo los colores de una selección que no rebasaba la veintena de años, frente a Bahamas, en Santiago de Cuba, y ambos ganaron sus respectivos cotejos.

Resulta interesante acotar que estos jóvenes valores del ajedrez cubano exhiben características muy peculiares y bien definidas en su modo de concebir y concretar sus ideas sobre el tablero. En NOGUEIRA se aprecia, a las claras, una erudición colosal en todo lo concerniente al mundo de la teoría, está al tanto de la más mínima novedad que se produzca en el campo de las aperturas, que usualmente conforman su arsenal de lucha, y además es poseedor de una exquisita y depurada técnica en los finales, donde con sencillez y soltura sabe captar con rapidez las sutilezas y complejidades de los mismos, donde, sin dudas, está a la altura de cualquiera de sus homólogos del orbe. VERA es el clásico jugador incisivo, que disfruta cuando logra llevar a sus rivales hacia el «terreno de nadie», donde las posiciones se asemejan a una «cuerda floja». El sabe imprimir dinamismo a sus piezas, con lo cual logra crear situaciones de alta tensión donde pululan y mayorean las complicaciones, a fin de mostrar su enorme potencial táctico, fuera de dudas, su mejor arma.

NOGUEIRA solamente tardó ¡mes y medio! (XIV Capablanca Maestros I y V Migoya Memorial, ambos en Cuba en 1977) para completar las cuotas de M.I. Su primera norma de G.M. le llegó tras su victoria compartida en el III J. Rebelde en Cuba/78, completándola en junio/79 en el VII L. Toth Kecskemet (Hungría). VERA, quien en la actualidad es M.I., completó sus normas en el III J. Rebelde 1978 y en el II R. Rebelde 1979, celebrados en nuestro país.

Al analizar sus respectivas trayectorias deportivas, podemos extraer suficientes elementos que nos conducen, irremisiblemente, a una curiosa y paradójica situación: NOGUEIRA, quien en 1979 obtuviera la nominación del G.M. más joven del mundo, nunca, pese a intentarlo en varias ocasiones, pudo coronarse como monarca

juvenil. Sin embargo, en ese período VERA lo logró en dos oportunidades, la primera en 1976, precisamente tras vencer a su bisoño rival, después de soportar dos reveses iniciales sucesivos y un empate, acopló fuerzas y logró tres victorias al hilo que le garantizaron el triunfo final. Precisamente las mejores actuaciones que recogen los anales del ajedrez nacional de un joven en los Campeonatos Mundiales, corresponden a VERA, quien en Innsbruck (Austria) 1977, logró la imposición en su pecho de la medalla de bronce.

Recientemente, conversando con VERA, indagué sobre sus resultados con NOGUEIRA

RA. Tras una breve pausa, donde ordenó sus ideas con rapidez, fue haciendo la historia de sus enfrentamientos, los cuales coincidieron plenamente con los que había computado previamente. Estos verdaderos duelos han tenido irregularidades en su aspecto deportivo: de 1975 a 1976 se aprecia una clara hegemonía por parte de VERA, pero de 1978 al 81 pasa ésta a NOGUEIRA, quien la vuelve a ceder durante 1982, para arribar finalmente a un empate entre los mismos. Veamos a continuación, en detalle, estas confrontaciones y una selección de sus partidas.

Año	EVENTOS	VERA	NOGUEIRA
1975	Camp. Nac. Juvenil VIII Oriente Semifinal	1	0
1975	Camp. Nac. Juvenil VIII Oriente Final	1	0
1976	Camp. Nac. Juvenil VIII Güines Habana Semifinal	1/2	1/2
1976	Camp. Nac. Juvenil VIII Güines Habana Final	0	1
1976	Desempeate Camp. Nac. Juv. X/XI Habana	0 0 1/2 1 1 1	1 1 1/2 0 0 0
1976	II Magistral J. Rebelde XI Habana	0	1
1978	I Radio Rebelde II/III Habana	1	0
1978	III J. Rebelde IV/V Habana	0	1
1978	CREA México VI/VII	1/2	1/2
1979	II Radio Rebelde II Habana	1/2	1/2
1980	III Radio Rebelde II Habana	1/2	1/2
1980	I Céspedes Memorial Granma II/III	1/2	1/2
1981	IV Radio Rebelde II Habana	0	1
1981	II Céspedes Memorial II/III Granma	0	1
1981	XVII Capablanca Mem. Cienfuegos V/VI	0	1
1982	V Radio Rebelde II/III Habana	1	0
1982	I Liga Superior Sagua IV	1/2	1/2
1982	II Open Radio Rebelde Granma VII	1	0

G-8 T-7 P-8 G-8 T-7 P-8

Blancas: NOGUEIRA Negras: VERA

1.ª partida match desempate
Cto. Nacional Juvenil - Habana XI/76.

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR
2. C3AD, P4A 4. PxP, CxP
3. C3A, P4D 5. P4R!?, C2A
5., C5C; 6. A5C+, C1-3A; 7. P4D!?: CSOM - STEAN, Las Palmas 1978. Si 5., CxC; 6. PDxC!?.
6. P4D, PxP
7. CxP, P3TD 10. T1D, A2R
8. A4AR, P3R 11. A2R, 0-0
9. D4T+, C2D 12. A3C, C1R?

Mala jugada, pero... ¿qué hacer? Sencillamente, las negras no disponen de jugadas y mucho menos de un plan efectivo para salir de la constreñida posición en

que se encuentran. Si 12., P4CD, entonces 13. AxC, PxD; 14. AxD, TxA; 15. CxPT y el blanco está mucho mejor. Otras posibilidades eran 12., C4A; 13. D5T, y 12., A4A; 13. C3C, pero en ambos casos, la mejor disposición y ubicación eficaz de las piezas aseguran al blanco las mejores opciones, dada la ventaja de espacio que posee.

13. 0-0, D3C
 14. D2A, A3A 16. T3D, P4CD
 15. C3A, D4A 17. T1A, C4R?
- Había que intentar 17., T2T!?.
18. AxC, AxA 24. TxC, AxP
19. C5D!, DxD 25. C5C, A8C
20. C7R+, R1T 26. A3A, TD1D
21. TxD, A2A 27. C6A, T7D
22. T3-3A, A2C 28. CxP+, R1C
23. TxA, CxT 29. C5C, A3C

30. P4TR, TxPC 32. C7R+, R1T
 31. P5T, A1R 33. T8A
 Y el negro abandonó.
 (1-0)

Blancas: VERA Negras: NOGUEIRA

6.ª partida match desempate
 Cto. Nacional Juvenil - Habana XI/76.

DEFENSA PHILLIDOR

1. P4R, P3D
 2. P4D, P3AD 5. C3A, P4R
 3. C3AD, D2A!?
 6. P3T, C3A
 4. P4TD, P4TD 7. A4AD, A2R

Tras un inmenso rodeo, se ha originado sobre el tablero una posición derivada de la Defensa Phillidor. Haciendo un balance, podemos observar que las blancas poseen mayor desarrollo y ventaja de espacio, todo ello propiciado por el esquema adoptado por las negras.

8. 0-0, CD2D
 9. D2R, P3T 10. A3R, P4CR?

Las negras inician acciones en el flanco de rey. Sin embargo, esto es desacertado debido a que están sensiblemente retardadas en su desarrollo y con ello violan soberanamente un aspecto cardinal de la estrategia.

11. A3C, C1A 12. D4A!, ...

Sin duda lo mejor en esta posición. De pronto, el negro comienza a sufrir los resultados de una posición estratégicamente insalvable. Cualquier movida de caballo o alfil, para resguardar el punto 2AR, falla debido al avance P5D blanco.

12. ..., T2TR
 13. PxP, PxP 14. C5D!, ...

Especulando con la incorrecta ubicación de la dama negra.

14. ..., CxC
 15. PxC, P4AD 20. P6D, A3R
 16. CxPRI, DxC 21. D7A, D3A
 17. TD1R, C3C 22. DxPC, T1D
 18. AxPA, D4A 23. D5C+, A2D
 19. AxA, CxA 24. TxC+
 Y el negro se rindió.
 (1-0)

Blancas: VERA Negras: NOGUEIRA

III Magistral Juventud Rebelde.
 12/IV/78. 1.ª ronda.

DEFENSA ESLAVA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AR, C3A; 4. P3R, A4A; 5. PxP, PxP; 6. D3C, D1A; 7. C3A, P3R; 8. A2D, C3A; 9. T1A, A2R; 10. A5C, C2D; 11. C4TD, 0-0; 12. 0-0, T1C; 13. P3TD, A5R; 14. AxC, PxA; 15. D3A, D3T; 16. DxP, DxP; 17. TxD, A6D; 18. T7A, AxT; 19. TxC, A4CD; 20. TxA, AxC; 21. TxPT, T1T; 22. TxT, TxT; 23. R1A, P3A; 24. A3A, R2A; 25. R2R, P4C; 26. R2D, P4T; 27. C1R, R3C; 28. C3D, A4C; 29. A4C, R4A; 30. P3CD, P5T; 31. P4T, A3T; 32. A6D y las blancas perdieron por tiempo (2:30-1:44). (0-1)

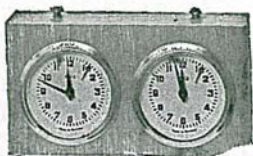
Blancas: NOGUEIRA Negras: VERA

V Radio Rebelde - Habana II/82. 4.ª ronda.

DEFENSA TARRASCH

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P4AD; 4. PxPD, PRxP; 5. C3A, C3AD; 6. P3CR, C3A; 7. A2C, A2R; 8. 0-0, 0-0; 9. A3R, A5C; 10. P3TR, AxC; 11. AxA, D2D; 12. A2C, TD1D; 13. A5C, C5R; 14. AxA, DxA; 15. PxP, DxP; 16. T1A, CxPC; 17. C4R, DxT. Y el blanco abandonó (0:54-0:58). (0-1)

Modelo TURNIER



Nuevo modelo alemán, máquina B.H.B.
 y caja análoga de excepcional calidad.
Un año de garantía a cargo de «JAQUE»

PRECIOS

España y Portugal Ptas. 3.950,—
 Extranjero vía aérea \$ USA 52,—
 Extranjero vía superficie ... \$ USA 44,—

Torneo Open de Munich 1.982

(Por Ricardo CALVO,
en exclusiva para «JAQUE»)

Me dice González, casi llorando —de gripe— a mi lado, que le escriba sobre el torneo de Munich, aprovechando la circunstancia de que he obtenido el primer puesto en él, que el Pisuerga pasa por Valladolid, y que esta tarde en que nos hemos encontrado en la Olimpiada de Lucerna la sala de prensa está medio vacía.

Uno es bastante desordenado y, para empezar, no me acuerdo con exactitud de las fechas. Deduciendo, con ayuda del calendario que me presta González, puedo asegurar que terminó el domingo 24 de octubre y, como tuvo 9 rondas, el inteligente lector puede echar la cuenta. Se celebró por el sistema suizo, con ayuda de computadoras, y el árbitro principal era un señor rubio muy simpático, bajito y algo más grueso que el promedio, de cuyo nombre no me acuerdo. Las partidas se jugaban en la mensa de la universidad, que está en una calle llamada Arcisstrasse en recuerdo de una batalla que las tropas bávaras ganaron a los napoleónicos en Arcis-sur-«je ne sais quoi». La pinacoteca de Munich está muy cerca.

Los jugadores eran en su mayoría parte de la fauna habitual en los open: estu-

diantes con vaqueros de Austria, Suiza y Alemania sobre todo, y como estrellas no invitadas dos estadounidenses: FEDOROWICZ, de Nueva York, que quedó en el grupo del primer puesto, y Nick DE FIRMIAN, de San Francisco, que tuvo mala suerte y quedó algo más atrás. Los dos son jugadores muy fuertes, de alto ELO.

Debo decir que en el primer puesto quedamos cuatro, pero yo digo —y también la organización lo dijo al final— que el primer puesto era para mí por aquello de los coeficientes.

Adjunto la clasificación, que, como tiene 185 nombres, quedará cortada; y comento, puesto que se lo he prometido a González, una partida mía.

Clasificación de los cinco primeros :

	Puntos
1.º — R. CALVO (España)	7½
2.º — J. KLUNDT (Alemania)	7½
3.º — H. BISCHOF (Alemania) ...	7½
4.º — FEDOROWICZ (U.S.A.)	7½
5.º — DE FIRMAN (U.S.A.)	7

Blancas: GUTTENBERGER (Austria)

Negras: CALVO (España)

1. P4R, P3R 2. P3CD, ...

Mi adversario me dijo antes de la partida que él era de Salzburgo, la ciudad de Mozart y de Stefan Zweig entre otros. En una calle del centro hay un café en un primer piso llamado Café Mozart, en donde se juega al ajedrez y en donde yo pensé que mi rival debería haber ganado muchas partidas con esta variante. Por ello decidí no darle ninguna satisfacción y no aceptar el gambito.

2. ..., P4D 3. A2C, C3AD

La idea del blanco es que después de 3. ..., PxP, el peón es muy difícil de mantener, y con jugadas como D2R, C3AD y enroque largo, el blanco obtiene un juego

de gambito muy prometedor con el que se ganan hermosas partidas de café. Mi idea, que no creo esté patentada, es diferente.

4. A5C, C2R 6. PxP, PxP
5. C3AR, P3TD 7. A2R, P5D!

Las jugadas anteriores son fáciles de comprender: el negro intenta simplemente quedarse con la pareja de alfiles, y el blanco, para evitarlo, ha perdido bastantes tiempos, que el negro aprovecha para taponar con este molesto avance todo el desarrollo del flanco de dama blanco. Si el bloqueo se puede mantener, la partida está ganada.

8. 0-0, C4A
9. A3D, A2R 11. D4R, T1R!
10. D2R, 0-0 12. T1R, A2D

El orden exacto de jugadas negras im-

posibilita el desarrollo blanco. Si se hubiese jugado 11. ..., A3A ahora, hubiese sido posible C3T.

13. **D4A, A3D**

14. **TxT+, DxT** 15. **D4C, ...**

Si 15. D4R, D1AR!

15. ..., **C4R**

16. **D4R, CxA** 17. **DxC6, ...**

A mí me hubiese gustado más que el blanco hubiera jugado 17. DxD, TxD; 18. PxC, porque, después de P4CD, el alfil blanco quedaría enterrado en vida. La partida se ganaría con comodidad consolidando primero la losa del sepulcro con jugadas como P4A, P5C y P4TD, y con una pieza de más la partida se decidiría fácilmente concentrando los efectivos en el otro sector. Ahora, en cambio, hay que jugar muy exacto para no perder la

iniciativa, pues si el blanco consigue desarrollarse la ventaja se desvanece.

17. ..., **C5T**

Esta, y no otra, es la jugada para obtener ventaja ganadora, en este caso un ataque decisivo pese a la entrega de peón. El caballo no puede capturarse: 18. CxC, D8R+; 19. D1A, AxP+, ganando la dama.

18. **C3T, A4AR**

19. **DxPD, CxC+** 20. **PxC, P3AR**

Y las amenazas tipo D4T deciden. El resto no merece muchos comentarios, y fue así:

21. **D4TR, P4CD**

22. **P3D, D7R** 24. **A3A, T6R**

23. **R2C, T1R** 25. **R1C, T2R**

Y las blancas abandonaron.

(0-1)

Jugué alguna otra partida buena, pero fueron más largas. Terminó por hoy.

AJEDREZ POSTAL

X Campeonato mundial por correspondencia

(Por nuestro colaborador José M. LEDESMA)

En 1979 se dio comienzo a la X Final del Campeonato Mundial por Correspondencia, máxima competencia individual internacional, con la participación de 16 ases de esta modalidad. En una subyugante e interesante disputa, las posiciones —en los primeros puestos— son, hasta estos momentos, las siguientes: 1.º Juan S. MORGADO (Argentina), 9,5 puntos (2); 2.º Vitas PALCIAUSKAS (EE.UU.), 8,5 (4); 3.º Keith B. RICHARDSON (Inglaterra), 8,5 (2); 4.º Gregori K. SANAKOEW (U.R.S.S.), 7,5 (4); 5.º Josef BOEY (Bélgica) y Risto KAURANEN (Finlandia), 7,5 (1). Entre paréntesis se indican las partidas que les resta por jugar a cada uno de ellos. Indudablemente que MORGADO, PALCIAUSKAS y SANAKOEW son los principales candidatos al título de esta competencia.

A continuación insertamos sendas partidas de dos de los aspirantes a la corona.

X Final Campeonato Mundial por Correspondencia, ICCF, 1979 - 81

Blancas: Julio A. MUHANA (Argentina)
Negras: Juan S. MORGADO (Argentina)
APERTURA BIRD

1. **P4AR, C3AR;** 2. **P3R, P3CR;** 3. **P3CD,**

P4A; 4. **A2C, A2C;** 5. **P4CR?!, C3A;** 6. **A2C, P4D;** 7. **P5C, C4TR;** 8. **C3AD, A4A!**; 9. **T1A, P5D;** 10. **C4T, 0-0!;** 11. **C2R, P4R;** 12. **C3C, PRxP!;** 13. **CxA, DxP;** 14. **AxC, PxC!;** 15. **AxPC, TD1R;** 16. **D3A, PAXP;** 17. **R1A, PXP;** 18. **T1D, T6R;** 19. **D2A, T1-1R;** 20. **DxPD, T1-5R!;** 21. **AxT, PxA;** 22. **D2A, D5C;** 23. **T2D, T6AR;** 24. **T1C, D6T+;** 25. **R1R, TxD;** 26. **TxT, P6R;** 27. **T2-2C, R1A;** 28. **T2R, C5A;** 29. **T3C, D4T;** 30. **Abandonan. (0-1)**

X Final Campeonato Mundial por Correspondencia, ICCF, 1979 - 82

Blancas: Jacob ESTRIN (U.R.S.S.)
Negras: Vitas PALCIAUSKAS (EE.UU.)
GAMBITO EVANS

1. **P4R, P4R;** 2. **C3AR, C3AD;** 3. **A4A, A4A;** 4. **P4CD, AxP;** 5. **P3A, A4T;** 6. **P4D, P3D;** 7. **D3C, D2D;** 8. **PxP, A3C;** 9. **CD2D, C4T;** 10. **D2A, CxA;** 11. **CxC, P4D!;** 12. **CxA, PTxC;** 13. **0-0, PXP;** 14. **DxP, D5C;** 15. **D3R, C2R;** 16. **C4D, 0-0;** 17. **P3TR, D3C;** 18. **P4AR, P4AD!;** 19. **C5C, T1D;** 20. **C6D, C4A;** 21. **CxA, T(1T)xC;** 22. **D3A, P4TR;** 23. **DxPC, T3A;** 24. **D6T, P5A;** 25. **D4T, T6D;** 26. **T1C, TxPT;** 27. **P6R, TxPR;** 28. **DxP, D6C;** 29. **Abandonan. (0-1)**

El M. I. REINALDO VERA venció en el Torneo Internacional "JOAQUIN HURTADO"

Gran actuación de René Pilarte y William Charpentier

(Por HAMLET DANILO GARCIA,
especial para «JAQUE»)

Altamente interesante resultó el II Torneo Internacional «Joaquín Hurtado In Memoriam» celebrado en Managua del 22 de agosto al 3 de septiembre, en el que participaron los M. I. cubanos G. ESTEVEZ, R. VERA, G. LEBREDO y L. SIEIRO, completando la nómina el costarricense W. CHARPENTIER y cinco representantes nacionales.

El Torneo militó en la categoría tercera del baremo de la FIDE, siendo necesarios 6,5 puntos para la norma de M. I. y 5,5 para la de M. F. Todo hacía suponer que los cubanos ocuparían los primeros lugares, pero ya a mitad de la prueba se vieron presionados, sobre todo tras la derrota «no planificada» de VERA frente al joven nicaragüense Martín GUEVARA, obligando al cubano a realizar un mayor esfuerzo y decidir el Torneo en la última ronda, en partida a vida o muerte frente a ESTEVEZ, quien de este modo se vio privado de ganar por segunda vez el «Joaquín Hurtado».

El tico CHARPENTIER consiguió su objetivo al lograr la puntuación necesaria para obtener el título de M. F.; de este modo se convierte en el primer titulado del área centroamericana. La partida que le proporcionó la norma definitiva fue contra el

M. I. LEBREDO en la última ronda, finalizando la partida a las 12,30 h. de la noche, ¡después de ocho horas y media de juego!

De los nicaragüenses destaca la actuación de René PILARTE al lograr su primera norma de M. F. y ser el mejor clasificado de los nacionales, demostrando ser el jugador más consistente y regular de Nicaragua. GUEVARA sigue siendo inestable, pues así como puede ganar a un G. M., también puede perder frente a un jugador de cuarta categoría. DAVILA estuvo «fuera de órbita», y GOMEZ pagó la novatada, al ser ésta su primera actuación internacional. El resto actuó conforme a sus posibilidades, aunque hay que destacar que se esperaba mucho más de LEBREDO y SIEIRO.

El arbitraje corrió a cargo del árbitro internacional cubano Bruno Vásquez y el evento recibió una gran acogida, tanto por la afición como por la prensa, radio, etc. Creemos que ha sido el mejor Torneo en la historia del ajedrez nacional y, sin duda alguna, lo mejor del Torneo fue «el mismo Torneo», por cumplir su segundo año y en el mismo local, gentilmente cedido por el centro financiero «Oscar Pérez César». Hasta el próximo año.

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	REINALDO VERA (M.I., Cuba)	2.410	—	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	7	
2.	GUILLERMO ESTEVEZ (M.I., Cuba)...	2.340	0	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	6 1/2	
3.	WILLIAM CHARPENTIER (Costa Rica)	2.285	1/2	1/2	—	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	20,75
4.	RENE PILARTE (Nicaragua)	2.300	0	0	1	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	19,00
5.	GERARDO LEBREDO (M.I., Cuba) ...	2.355	0	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1	1	1	5	
6.	LUIS SIEIRO (Cuba)	2.410	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	0	4 1/2	22,00
7.	MARTIN GUEVARA (Nicaragua)	2.230	1	0	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1	1	4 1/2	17,50
8.	DANILO CANDA (Nicaragua)	2.345	0	0	1/2	0	0	1/2	1	—	1	1	4	
9.	EDMUNDO DAVILA (Nicaragua)	2.290	0	0	0	0	0	1/2	0	0	—	1	1 1/2	
10.	JUAN GOMEZ (Nicaragua)	2.265	0	0	0	0	0	1	0	0	0	—	1	

Blancas: CANDA (Nicaragua)
 Negras: PILARTE (Nicaragua)
 DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3R; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, D2A; 7. A2C, C3A; 8. 0-0, A2R; 9. A3R, 0-0; 10. P4A, P3D; 11. P3TD, A2D; 12. P4CR, CxC; 13. DxC, A3A; 14. P5C, C4T; 15. P5A, PXP; 16. TXP, P3CR; 17. T2A, TD1R; 18. T1-1AR, A1D; 19. T1D, T4R; 20. P4TR, A2R; 21. D2D, D2D; 22. A4D, D5C; 23. AxT, PxA; 24. D3R, DxPT; 25. C5D, AxPC; 26. D3AR, C5A; 27. CxC, AxC; 28. D3D, P4TR; 29. R1A, P4CR; 30. R2R, P5C; 31. T2-1A, D4C; 32. T1CR, R2C; 33. P4A, T1R; 34. D3AD, T3R; 35. T3D, D5T; 36. T1TR, D4C; 37. T1CR, D3C; 38. T8D, AxP; 39. D4C, AxA; 40. D8A+, R3A; 41. TxA. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: ESTEVEZ (Cuba)
 Negras: VERA (Cuba)
 DEFENSA SEMI-ESLAVA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, P3AD; 4. P3R, C3A; 5. A3D, CD-2D; 6. C3A, PXP; 7. AxP, P4CD; 8. A3D, P3TD; 9. P4R, P4A; 10. P5D, P5A; 11. PXP, PXP; 12. A2A, D2A; 13. 0-0, A4A; 14. C4D, C4R; 15. A4A, 0-0; 16. C6A, C3-2D; 17. CxC, TxA; 18. CxC, DxC; 19. DxD, AxD; 20. TD1D, T1-1AR; 21. T2D, A3A; 22. P3CR, T6A; 23. A1D, T3A; 24. A2A, P5C; 25. C1D, T6A; 26. T1R, P6C; 27. PXP, PXP; 28. A1C, A5C; 29. C3A, AxC; 30. PxA, TxPAD; 31. T6D, T1R; 32. A3D, P4TD; 33. T1C, P5T; 34. TxA, TxT; 35. A5C, T1-1A. Blancas rinden. (0-1)

IV OPEN GRAN CASINO DE TOTANA (MURCIA)

(Por José RAMIREZ)

Esta cuarta edición del Open Gran Casino de Totana, ha terminado brillantemente con la participación de 45 jugadores. Los premios en esta ocasión alcanzaron las 75.000 pesetas. El primero de 25.000 pesetas y un extraordinario trofeo regalado por el Ilustrísimo Ayuntamiento de la Ciudad, el segundo de 20.000 pesetas y monumental trofeo del Gran Casino valorado en más de quince mil pesetas, el cuarto de 13.000 pesetas, y cinco de 2.000 pesetas, además de 10 bonitas medallas conmemorativas del torneo.

Presidieron el presidente del club, don Francisco Esparza, y el de la Federación, don Raimundo Muñoz, comprometiéndose el primero a que en el próximo torneo, que se celebrará en las Fiestas del Santiago del mes de julio venidero, se incrementarán los premios en metálico.

La clasificación fue en los primeros lugares:

	Ptos. Bucholz	
1.º Juan Carlos ESCRIBANO	5,5	20,5
2.º Carlos GARCIA MENA	5,5	16
3.º Francisco SERNA	5	18,5
4.º Benito TORRES	5	15,5

5.º José BORJA	4,5	21
6.º Antonio ESCRIBANO	4,5	20
7.º Asensio SABATER	4	21,5
8.º Antonio MARTINEZ	4	19,5
9.º Alfonso CANOVAS	4	17,5
10.º Diego ALCARAZ	4	16,5
11.º Agustín GONZALO	4	15

Todos estos alcanzaron a repartirse el dinero en metálico más los dos trofeos reseñados. A continuación, con 3,5 puntos, se clasificaron José RAMIREZ, Antonio SANCHEZ, Teodoro GARCIA, José PALLARES, Pedro LOPEZ, Francisco PEREZ, Francisco VERNIA, Antonio VIDAL, Pedro GIL; a todos éstos se les hizo entrega de una bonita medalla conmemorativa. Hasta un total de 45 participantes.

Tenían anunciada su participación los fuertes jugadores del Ranking Internacional SANCHEZ GUIRADO y GOMEZ DELTELL, que no comparecieron y que naturalmente los organizadores esperan que no les haya ocurrido nada malo. GINER, jugador de Córdoba, llegó tarde por avería mecánica, lo que da idea de su deportividad.

Al final del torneo se sirvió un vino de honor.

II Torneo Lewisham (Londres)

El M. I. Plaskett vencedor en solitario

(Por LEONTXO GARCIA, desde Londres)



La segunda edición de este Torneo se desarrolló en Catford (pueblo situado muy cerca de Londres), del 22 de noviembre al 1 de diciembre, por sistema suizo a nueve rondas.

Contrariamente a lo que sucedió el año pasado, esta vez los titulados internacionales hicieron valer su categoría y experiencia, dejando poco margen para las sorpresas. De hecho, entre los quince primeros clasificados sólo se encuentran dos jugadores sin título internacional: el danés SORENSEN (su juego es muy superior a los 2.255 puntos ELO que posee) y el joven inglés ARKELL (uno más de la «fábrica» inglesa).

El principal objetivo del certamen, la consecución de normas para títulos internacionales, quedó plenamente cubierto, ya que seis jugadores lograron los puntos exigidos, divididos de la siguiente forma:

Maestro Internacional:

Título para HODGSON (Ing.) y FLEAR (Ing.)

1.ª norma para CONDIE (Escocia)

Los nuevos Maestros respondieron a las esperanzas depositadas en ellos, confirmando su excelente «currículum» anterior. En cuanto al escocés CONDIE, su actuación fue particularmente brillante: venció al G. M. WESTERINEN y a los M.I.s TISDALL y HARTOCH, entablando las seis partidas restantes, tres de ellas contra los M.I.s PLASKETT, KING y FEDOROWICZ.

Maestro F.I.D.E.:

Título para CONDIE (Escocia)

2.ª norma para los ingleses ARKELL y CROUCH

1.ª norma para SORENSEN (Dinamarca)

El indiscutible triunfo del M. I. PLASKETT estuvo adornado por un juego creativo y brillante, como ya viene siendo habitual en este jugador, de constante progreso en los últimos años.

Veamos a continuación la clasificación

del Torneo, junto a dos interesantes partidas.

CLASIFICACION

- 1.º PLASKETT (M.I.-Ing.), con 6,5 puntos.
2.º-5.º: HODGSON (M.F.-Ing.), CONDIE (M.F.-Escocia), FLEAR (M.F.-Ing.) y FEDOROWICZ (M.I.-U.S.A.), con 6 puntos.
6.º-11.º: TISDALL (M.I.-U.S.A.), KING (M.I.-Ing.), MILOS (M.F.-Brasil), SORENSEN (Dinamarca), ARKELL (Ing.) y TROIS (M.I.-Brasil), con 5,5 puntos.
12.º-19.º: WESTERINEN (G.M.-Finlandia), HEBDEN (M.I.-Ing.), KOSTEN (M.F.-Ing.), HARTOCH (M.I.-Holanda), CROUCH (Inglaterra), PEIN (Ing.) BRADBURY (Ing.) y GALLAGHER (Ing.), con 5 puntos.
Hasta 39 clasificados.

Blancas: FLEAR (M.F.-Inglaterra)
Negras: PLASKETT (M.I.-Inglaterra)
DEFENSA INDO-BENONI

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 12. D2A, P4CR |
| 2. P4AD, P4A | 13. C4A, CxC |
| 3. P5D, P3R | 14. AxC, C4T |
| 4. C3AD, PxP | 15. P3CR?!, A6T |
| 5. PxP, P3D | 16. T1R, A4R |
| 6. P4R, P3CR | 17. D1D, C2C |
| 7. C3A, A2C | 18. A5C, T1AR |
| 8. A2R, 0-0 | 19. P4A?!, PxP |
| 9. 0-0, T1R | 20. PxP, A5D+ |
| 10. C2D, CD2D | 21. A3R, D5T |
| 11. P4TD, C4R | 22. D3A, C4T! |

También era interesante 22. ..., P4A, pero la del texto es mejor.

23. R1T, ...

Si 23. D2A, D5C+; 24. R1T, CxP!; 25. T1CR, A7C+!!; 26. TxA, DxT+; 27. DxD, CxD; 28. AxA, PxA; 29. C2R, C6R y al negro debe ganar.

23. ..., R1T!

Mejor que ganar el peón directamente.

24. T1CR, T1CR 25. TD1R? ...

Pierde enseguida, pero en cualquier caso, la posición era muy difícil.

25. ..., A7C+

Y las blancas rinden.

(0-1)

Blancas: TROIS (M.I. - Brasil)

Negras: LARGE (Inglaterra)

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CD; 3. P4D,

A2C; 4. P4A, P3R; 5. A2C, A5C+; 6. A2D, A2R; 7. C3A, 0-0; 8. 0-0, P4D; 9. PxP, PxP; 10. D3C, C5R; 11. A4A, C3T; 12. TR1D, P4AD; 13. CxC, PxC; 14. PxP, D1R; 15. P6A!, AxP; 16. C4D, A5T; 17. D3R, AxT; 18. AxP!, T1A; 19. A7C, T4A; 20. TxA, C5C; 21. C3C!, T4A; 22. P3TD, C7T; 23. A4R, A4A; 24. CxA, TxC; 25. A6D, T5A; 26. A5D, DxD; 27. PxP, T8A; 28. TxT, CxT; 29. AxT, RxA; 30. R2A, R2R; 31. R1R, R3D; 32. AxP, Rinden. (1-0)

A C U S E D E R E C I B O

Nuestro colaborador M.I. Jaan ESLON nos escribió una carta en la que nos indica un par de incorrecciones aparecidas en partidas comentadas por él, la primera de ellas debida a un error de interpretación de lo que había escrito y la segunda debida a los «duendes» de la imprenta.

En el n.º 130 de «JAQUE», pág. 497, en la 10.ª línea de la primera columna, donde dice «A mi modo ver, el omitir un sistema...», en realidad debiera decir «A mi modo de ver, el imitar un sistema...».

Y en el n.º 131, pág. 531, faltan las últimas jugadas de su partida frente a GIL REGUERA, que en parte aparecen (indebidamente: cosa de los «duendes») en la pág. 533, al principio de la segunda columna. Reproducimos aquí lo que debiera haber aparecido a continuación de lo último que se publicó en la pág. 531:

31. P3C, AxC5 32. C6R, ...

Si 32. CxA, A3C+; 33. R1T, A4A y el peón extra de las blancas es inútil.

32. ..., A3C+ 34. DxD, AxD

33. R1T, D6R 35. PxA, ...

Si 35. CxT, AxP; 36. T1R, A7A, ganando.

35. ..., T2T 38. T1R, R1C

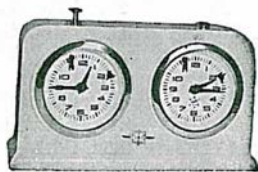
36. T1CD, A3C 39. T1CD, TxP

37. T1AD, T5T 40. T1A,

y en este momento cayó la bandera del reloj de las blancas y, como las negras todavía no habían efectuado su 40.ª jugada, las blancas perdieron por tiempo. Su posición, sin embargo, no tiene esperanza. Lo curioso es que, unos minutos más tarde, GHEORGHIU ganó también con las piezas negras. Al desafortunado rey de su adversario le ocurrió el mismo destino que al de GIL REGUERA. Ambos reyes quedaron arrinconados en 1TR, debido a un peón negro en 6TR y un alfil negro en la diagonal 2TD-8CR.

La aclaración está hecha. Pedimos perdón por este tipo de errores que, por otra parte, parecen inevitables, y más en este tipo de publicaciones.

MODELO «JAQUE»

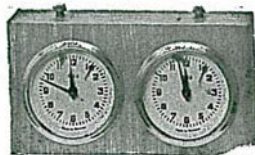


Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y Clubs.
Un año de garantía a cargo de «JAQUE»

PRECIOS

España y Portugal Ptas. 3.750,—
Extranjero vía aérea \$ USA 50,—
Extranjero vía superficie ... \$ USA 42,—

MODELO «B. H. B.» EXTRA



Nuestro tradicional B. H. B. Extra sobradamente conocido, pionero de la técnica de control ajedrecístico germana

PRECIOS

España y Portugal Ptas. 4.250,—
Extranjero vía aérea \$ USA 55,—
Extranjero vía superficie ... \$ USA 46,—

Apertura Española - Variante Abierta (XD)



(Por Benito López Esnaola)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. D2R, A2R.



10.	T1D							
	0-0	C4A						
11.	P3A	P4AD	C3A	A3R	AxP			
	D2D	P5D (b)	CxA	CxA (m)	AxA			
12.	A3R	PxP	PAxC (h)	PTxC (n)	C3A			
	P4A	CxA (c)	C4T	0-0	A5A			
13.	CD2D	PxC	C4D (i)	A3R (k)	A5C	TxD +		
	C4T	PxP	0-0	D2D	A5CR	TxD		
14.	C4D	TxT	CxA	A5C	AxA	D3R		
	P4A	DxT	PxC	TD1D	CxA	P5C		
15.	CxA	A5C	D4C	TD1A	P4CD	P3CD		
	DxC	AxP	D1A	TR1R	0-0	A3R		
16.	P4AR	T1AD	A6T	P3TR	P3TR	C4TD		
	(a)	AxA	T2A	AxA	A4T	CxC		
17.		CxA	TD1A	CxA	C3A	PxC		
		P3TR	A1A	P5D	C3C	T8D +		
18.		P6R (d)	C2R	P4AR	CxPD	C1R		
		PxC	(j)	A4AR	T1R (ñ)	C5D		
19.		PxP +		CD4R	D3R	A2C		
		R1A (e)		P6D	T1C	CxP		
		(f)		(l)	(o)	(p)		
		(g)						

a) + — KURAJICA - DIESEN, Osijek 1978.

b) 11. ..., PCxP; 12. AxP, C4T; 13. AxPD, AxA; 14. C3A, P3AD; 15. P4CD, C4A6C; 16. PTxC, CxP; 17. CxA, PxC; 18. TxPT, T1C; 19. A3T, AxP; 20. D2T, C4A; 21. AxA, CxT; 22. TxP, DxT; 23. DxD, TxA; 24. D6A+, R2R; 25. D6D+, R1R; 26. C2D, T7C; 27. P6R, TxC; 28. DxT, PxP; 29. D6D, R2A; 30. DxC — 1-0 — FA-

RAH - TORRES, Buenos Aires 1977.

c) 12. ..., P6D; 13. D1A poco claro. 12. ..., CxA; 13. PxC, PxP; 14. TxT, DxT; 15. A5C, AxP; 16. T1AD, AxA; 17. CxA, P3T; 18. P6R, PxC; 19. PxP+, R1A; 20. DxD, A5T; 21. D5D, T3T; 22. T1R + — LOKTEV - GREBENSHUKOV, correo 1977.

d) 18. C3A, 0-0; 19. DxD, A5T; 20. D5A, T1C = MECKING - KORCHNOI, 4.ª partida del match 1974.

- e) 19., RxP; 20. D3A+.
- f) 20. DxP!, A5T; 21. D5D!, T3T? (21., D4T; 22. DxD, CxD; 23. TxP + —); 22. T1R! + — como la nota c).
- g) = + NUNN - TARJAN, Hastings 1977 /1978.
- h) 12. PTxC, 0-0; 13. A3R, C5C!.
- i) 13. P4CD, AxP; 14. CxPC, A2R; 15. C5-4D, P4AD; 16. CxA, PxC; 17. P4CD, C2C; 18. PxC, CxP; 19. C4D, D2D; 20. D5T+, P3C; 21. D6T, A1A; 22. D3T, R2A; 23. A6T, A2R; 24. D3AR+, R1C; 25. TD1A, T1R; 26. P4TR, C5T; 27. D4C, A1A; 28. AxA, RxA; 29. C6A, C3C; 30. D4C+ — 1-0 — OSTOJIC - PASSEROTTI, Roma 1977.
- j) = MATULOVIC - OSTOJIC, Yugoslavia 1978.
- k) 13. P3TR, P3T! seguido de C4T y P4AD ó 13. A3R, D2D; 14. T2D, P3AR; 15. PxC, AxPA; 16. TD1D, AxC; 17. PxA, TD1D; 18. C4D, CxC; 19. AxC, A5C; 20. P3A, TR1R; 21. D2A, A4A etc. IVKOV - SUE-TIN 1963; ó 13. A3R, P3AR; 14. PxC, AxPA; 15. A5A, T1R; 16. D2D, D2D; 17. CxPD, AxC; 18. DxA+, DxD; 19. TxD, AxPC; 20. TD1D, TD1D = GHEORGHIU - BOTEZ 1966; ó 13. A4A, D2D; 14. TD1A, TD1D; 15. A3C, C4T; 16. C4R, C2C; 17. D3R, P4AD; 18. D4A, D2A; 19. CxP, CxC; 20. P4C, D3C; 21. PxC, AxP; 22. A4T, T2D; 23. P4CD, A2R; 24. AxA, TxA = BARCZAY - STOICA, Moscú 1977.

- l) = + JOVCIV - SAMARIAN, correo 1971.
- m) 11., 0-0; 12. P4A, PCxP; 13. AxP, C4T; 14. AxP, AxA; 15. C3A, AxC; 16. DxA, D1R!; 17. P4CD, C5T; 18. C5D! + — JANSA - SIDOR, 1971; ó 15., P3AD!; 16. P4CD! (16. CxA, PxC; 17. P4CD, C5T!), C3R!; 17. CxA (17. PxC, AxC; 18. DxA, DxP), PxC; 18. PxC, DxP; 19. D2D, DxD; 20. TxD, TR1D; 21. TD1D, TD1C!; 22. R1A, T4C; 23. C4D, CxC; 24. TxC, P3A! TIEMAN - MAUGUOY, VIII Olimpiada correspondencia.
- n) 12. PAXC, 0-0; 13. C3A, D2D; 14. A5C, TD1D!; 15. TD1A, TR1R; 16. P3TR, AxA; 17. CxA, P5D! semejante a la JOVCIV - SAMARIAN con la diferencia de 11. C3A.
- ñ) 18., AxC; 19. DxA, CxP; 20. D3A, etcétera.
- o) 20. P4CR, AxP; 21. PxA, DxP+; 22. R1A, P3AD!; 23. C7A, T2R (23., C5A; 24. C4D); 24. CxPT, TD1R; 25. T4D!, D6T+; 26. R1C, T2T; 27. T3T, C2R?; 28. T4TR — 1-0 — TIEMAN - ALTENA, correo 1976/77.
- p) 20. D2R, TxT; 21. AxT, chances iguales: MATTISSON - COLLET, correo 1970.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxC, A3R; 9. D2R, A4AD.

10.	A3R	CD2D
	0-0	D2R
			CxC
11.	T1D		T1D
	C4T	T1D
			0-0
12.	AxA	AxA	CD2D
	CxAD	DxA	CxC
		C2R	TxC
13.	CD2D	CD2D	P3T
	C2D	C4AR	AxA
14.	C1A	D2R	TD1D
	P3AD	CxC	P5D
15.	P3TR	DxC	AxA
	D2A	P3AD	DxA
16.	P3AD	P4TD	AxP
	TD1R	D3C	CxA
17.	C3C	PxC	CxC
	P3A	PAXP	AxC
18.	PxC	P3A	TxA
	CxP	P5C	TxT
19.	D5R	(b)	TxT
	D3C		DxPT
	(a)		(c)
			(d)

- a) 20. D4D, P4AD; 21. D4T, CxA (mejor 21., C5A); 22. PxC, P4TD? (22., P5D =); 23. P4CD + — VOGT - HONFI, Budapest 1976.
 b) 19. P×P + = BALASHOV - SMYSLOV, Tilburg 1977.
 c) 20. P6R, P×P; 21. D5T+, R2R; 22. D5AD+ + = PARMA - KORCHNOI, Roma 1981.
 d) 20. A2A, TD1R; 21. A5A, D2R; 22.

DxD, T6xD; 23. P×P, P×P; 24. P3TR, C5A; 25. P3CD, C7D; 26. TR1D, C×P; 27. T3T, T4R; 28. A7D ± TESCHNER - CORDING, D.D.R., Campeonato Equipos 1977.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, C×P; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. P×P, A3R.

9.	CD2D				
	A2R (a)	C4A			
10.	CxC	P3A			D2R
	PxC	CxA	P3C		A2R
11.	AxA	CxC	D2R	A2A	P3TR
	PxA	A2R	A2C	A2C	0-0
12.	C5C	CR4D	C4D	C4D	P4C
	DxD (b)	C×P (d)	C×P (g)	C×P	A3C
13.	TxD	T1R	P4AR	P4AR	C4D
	AxC	C3C	C5A	C5A	CxC
14.	AxA	CxA	P5A	P5A	PxC
	T1AR	PxC	P×P	C6R	C3R
15.	A4T	C4D	C×PA	D3A	P4AR
	(c)	C1A (e)	T1CR	CxT	A6D
16.		D4C	CxC	PxA	T3A
		P4TR	PDxC	AxC +	A5A
17.		D×PC	A2A	PxA	C1A
		A3A	C6D (h)	TxC	P4AD
18.		D3C	A6T	C×PR	(m)
		D2D	A1A (i)	C×P	
19.		A4A	TD1D	R×T	D3A
		0-0-0	D4D	D4D +	D5T
		(f)	(j)	(k)	(l)
					(n)

- a) 9., A4AD?; 10. CxC, PxC; 11. AxA, PxA; 12. C5C + —.
 b) 12., AxC; 13. D5T+, P3C; 14. DxC, 0-0 también vale.
 c) Mejor final: SAX - TARJAN, Hastings 1977/78.
 d) 12., CxC; 13. CxC, 0-0; 14. P4AR, A4AD; 15. P5A, A2D; 16. R1T, P3AR; 17. C3C, A2R; 18. D×P+ ± CHARLTON - MATHERS, Canadá 1978; ó 12., CxC; 13. PxC + —; ó 12., D2D; 13. P4AR + —.
 e) 15., P4R; 16. C6R, D2D; 17. D×P + —.
 f) 20. P4TD, P4A; 21. A5R, P5T; 22. D4A, AxA; 23. DxA, T3T; 24. P×P — 1-0 — KUZMIN - BELJAVSKY, U.R.S.S. 1977.
 g) 12., D2D; ó 12., CxC; 13. PxC, CxA; y 12., C2R mejores.
 h) Preferible 17., D4D.
 i) 18., AxA; 19. CxA, T2C; 20. C×P,

D2R preferible.

- j) 20. AxC, PxA; 21. TxP, D3A; 22. AxA, D3C +; 23. R1T, RxA; 24. D3A + — KARPOV - KORCHNOI, 8.ª partida del match Baguio 1978.
 k) 20. DxD, AxD + y PxA = también 18., T3C!.
 l) 20. C3A, CxC; 21. D3R+, D2R; 22. DxC, 0-0; etc.
 m) Chances equivalentes: GROSZPETER - HAZAC, Hungría 1979.
 n) 20. AxP, P4TD; 21. P×P, C×P; 22. P6R, A3A; 23. T1C, AxP; 24. TxP, P3A; 25. T1C, P3T; 26. T3A, A5D+; 27. R2T, P×P; 28. AxP+, R2C; 29. T3D, A3A; 30. T3CR+, R2T; 31. A3T + — HAMANN - BRENDEL, Kiel 1978.

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, C×P; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. P×P, A3R.

9.	CD2D							
	C4A							
10.	P3A							
	P5D (s)							
11.	C5C (a)	AxA						
	PxP (b)	CxA						
12.	CxA	P4TD	C3C			PxP		
	PxC	PDxP	PxP			CDxP (i)		
13.	PxP	PCxP	D2A			CxC	P4TD	C4R
	D6D (r)	P5C	D4D	C5C		DxC	A2R (l)	A2R
14.	C3A (c)	D2A	T1D	DxPA		D2A (j)	CxC	A3R
	DxD (d)	D4D	C5C	D6D		P4AD	CxC	C4AR
15.	AxD	P4AD	D2R	P4TD		C3A	C4R	D2A
	A2R	D2D	D5A	0-0-0		D4D	C3R (m)	0-0
16.	A3R	C3C	DxD	PxP		T1D	A3R	C4-5C (o)
	C6D	T1D	PxP	DxP		D3A	0-0	AxC (p)
17.	A3C	D4R	C5T	T5T		P4TD	P4A	CxA
	R2A	A2R	C7A	C4D		A2R	DxD	P3C
18.	TD1D	T2T (f)	T1C	D2A		PxP	TRxD	CxC
	CDxPR	C1C	C6T	C5C		PxP	TR1C	PxC
19.	CxC	P5A	T1A	D3A		TxT+	T7D	TD1R
	CxC	D4D	C7A	C4D		DxT	A1A	D4D
	(e)	(g)	(h)	=		(k)	(n)	(q)

a) 11. AxA, CxA =; u 11. PxP, CxPD; 12. CxC, DxC; 13. AxA, CxA; 14. D3A, T1D; 15. P4TD, CAPABLANCA - LASKER, San Petersburgo 1914, NENAROKOV recomendó 15., A5C; 16. PxP, PxP; 17. D6A+, D2D; 18. DxD+, RxD; final igualado.

b) 1) 11., DxC; 12. D3A, A2D; 13. AxP+, R2R; 14. A5D, CxP; 15. D2R (15. T1R, R1D; 16. TxC, DxT; 17. AxT, A3D; 18. C1A, PxP; 19. PxP, T1AR = +), P6D; 16. D1R, P3A; 17. P4A (17. C3A, D4A — 17., D4T?; 18. A5C+ —; 18. A3C, R3D); 17., D3T; 18. DxC+, R1D; seguimiento de A3D y R2A!?!; ó 12., R2D; 13. A5D, AxA; 14. DxA+, A3D; 15. C4A, D3C; 16. PxA, PxC (16., C6D; 17. C2D, PxPD; 18. PAxP? [18. C3A?], C5A? [18., C3-5C]; 19. D3A, CxPD; 20. D7C+, R3R; 21. C3C = POKOJOW-CZYK - BÖHN, Polanica Zdroj 1980); 17. DxC4A + —; ó 12., A2D; 13. AxP+, R2R; 14. C3C, DxPR; 15. CxC, DxC; 16. T1R+, R1D; 17. PxP, D3D; 18. A5C+, R1A; 19. TD1A + —; ó 12., R2D; 13. A5D, AxA; 14. DxA+, A3D; 15. PxP, CxPD; 16. C4A, C7R+; 17. R1T, D4AR (17., CxA; 18. CxA, PxC; 19. DxPD + —); 18. CxA + — BRODUM - BRINCK CLAUSSSEN, Dinamarca 1979; ó 12., 0-0-0; 13. AxA+, PxA; 14. DxC, DxPR!; 15. P4CD, D4D; 16. DxD, PxD; 17. PxC, PxP; 18. C3C, P5D con sufi-

ciente compensación: TIMMAN - SMYSLOV, Bad Lautenberg 1979.

2) 11., CxA; 12. CxA, PxP; 13. DxC, D4D; 14. DxD, PxP; 15. C3A, PxP; 16. PxP, A2R; 17. T1D, 0-0-0; 18. P4TD + — ANGANTYSSON - POKOJOWCZYK, Copenhague 1980.

3) 11., A4D; 12. CxPA, RxA; 13. D3A+, R3R; 14. D4C+, R2R (si 14., R2A; 15. D5A+ y P6R + —); 15. C3A, C3R; 16. A5C+, CxA; 17. CxC, AxA; 18. PxA, D4D; 19. P4AD, PxP; 20. PxP, DxPA; 21. TD1A, D4D; 22. T5A, CxP; 23. T1R, DxT; 24. D6R+, R1D; 25. C7A+, CxA; 26. D8R++.

c) A considerar 14. P4AD y 11. PxP!?, CxPD; 12. CxC, DxC; 13. AxA, CxA; 14. D2A!?! + = VELIMIROVIC - SZMETAN, Buenos Aires 1978.

d) 14., DxP; 15. A5D y ahora: 15., PxA; 16. DxP; ó 15., 0-0-0; 16. A2D + —; ó 15., DxT; 16. AxC+ en todos los casos + —.

e) 20. A4AR, C5A; 21. AxC? (21. T7D), PxA; 22. T4D, A3D; 23. TxP, TR1CD; 24. P3C, T7C; 25. P4TD, T1-1CD; 26. A3R, T7T; 27. T1D, T1-7C; 28. R2C, T6R; 29. R3A, R3A; 30. T(4)4D = JOVCICI - PROHASKA, semifinal XII campeonato mundial por correspondencia.

f) 18. A3R.

g) 20. D1C (20. DxD — +), D6D! — + KUZMIN - DORFMAN, U.R.S.S. 1978.

- h) 20. T1C, T1C!; 21. CxP, C6T; 22. CxC, AxC; 23. C1R, PxP; 24. C2A (A3R! = +), PxA=D; 25. TxT+, R2R; 26. TxD, TxT; 27. CxPT, T7C — + SALTAL, Tallín 1979.
- i) Transpondría a CAPABLANCA - LASKER, San Petersburgo 1914, y negras pueden defenderse bien con 15. D6A+, D2D; 16. DxPT, A5C; etc.
- j) 14. D3A, T1D; 15. P4TD, A5CD! =.
- k) 20. D3D?! (20. D5A, 0-0; 21. C5C, P3C; 22. D4C = +), D2C; 21. P3T, 0-0; 22. D7D, T1C!; 23. DxD, TxD; 24. A3R, P4A! — + CIRIC - VELIMIROVIC, Ochrid 1979.
- l) 13. ..., T1CD; 14. PxP, PxP; 15. C4R, A2R; 16. A3R, C4A; 17. A7T y 18. P4CR! + —.
- m) 15. ..., 0-0; 16. PxP ± (16. ..., PxP??; 17. TxT). 15. ..., P4AD; 16. D4C + —.
- n) 20. P5A, C1D; 21. P5T!, C3A; 22. P6R, PxP; 23. P6A!, C4R; 24. TxPA + — KARPOV - KORCHNOI, 18.ª partida del match Merano 1981.
- o) 16. C6A+, AxC; 17. DxC, A2R = + GLIGORIC.
- p) 16. ..., CxC; 17. AxC + — y no 17. DxC, C3R! = +.
- q) Buen contrajuego, 16.ª partida match Merano 1981: KARPOV - KORCHNOI.
- r) 13. ..., CxA; 14. PxC, D6D; 15. D5T+, R1D (15. ..., R2D; 16. T1D, P3C; 17. C4R, PxD; 18. TxD+, R1A; 19. A5C!); 16. T1D, R1A; 17. P4AD!, P5C (17. ..., D6AD; 18. A2C, DxA; 19. D3A, R2C; 20. PxP ±; 17. ..., P3C; 18. D4C ±; 17. ..., D4A; 18. DxD, PxD; 19. PxP ±; 17. ..., PxP; 18. CxP, D4A [18. ..., DxP?; 19. D8R y 20. DxPA]; 19. D2R±); 18. A2C, A4A; (18. ..., D7A?; 19. D3A, R2C; 20. P5A! ±); 19. D4C, D4A; 20. D2R, A5D (20. ..., C5D?; 21. D3R, D5A; 22. DxD, C7R+; 23. R1A, CxD; 24. C4R ±); C3A ± LILIENTHAL.
- s) 10. ..., P3C; 11. A2A, A2C; 12. C4D, CxP; 13. P4AR, C5A; 14. P5A, C6R; 15. D3A, CxT; 16. PxA, AxC+; 17. PxA, CxP; 18. RxC, CxP; 19. D3A, D5T; 20. C3A, CxC; 21. D3R+, D2R; 22. DxC, 0-0; 23. DxPD, TR1R; 24. D2D, TD1D; 25. D2A, T3D; 26. A4A, T3AR; 27. P4TR, D5C; 28. P3CR, D5AD+; 29. R1C, T7R — + NEUMANN - BRENDEL, Kiel 1978.

QUEEN'S PAWN : VERESOV SYSTEM ROBERT BELLIN



Volumen de 90 páginas y 88 diagramas
Formato 21,5 x 14 cms. - En idioma inglés
Anotación algebraica con figuritas

Primera Edición: Enero de 1983

PESETAS 1.250,—

\$ U.S.A. 12,—

ROMANTIC CHESS OPENINGS VLADIMIR ZAGOROVSKY



Volumen de 144 páginas y 120 diagramas
Formato 21,5 x 14 cms.

Anotación algebraica con figuritas
tipo Informator - Idioma inglés
1.ª Edición: Noviembre 1982

PESETAS 1.250,—

DOLARES USA 12,—

Van der Wiel vencedor en Novi Sad

Popovic y Quinteros destacados

A finales de 1982 se jugó en la localidad yugoslava de Novi Sad su ya clásico torneo internacional, que en esta oportunidad alcanzó la Categoría 11.^a en el barómetro de la F.I.D.E.

Venció en solitario el holandés VAN

DER WIEL, quedando a medio punto el yugoslavo POPOVIC y el argentino QUINTEROS.

Veamos el Cuadro de Clasificación y algunas partidas seleccionadas de este importante certamen.

TORNEO INTERNACIONAL DE NOVI SAD, 1982 — Cat. 11.^a (2.509,6)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1.	VAN DER WIEL (Holanda)	2.520	—	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8 1/2
2.	POPOVIC (Yugoslavia)	2.460	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8
3.	QUINTEROS (Argentina)	2.520	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8
4.	NIKOLIC (Yugoslavia)	2.530	0	1/2	0	—	1	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	7 1/2
5.	RIBLI (Hungria)	2.580	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2
6.	RAZUVAYEV (U.R.S.S.)	2.495	1/2	1	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7
7.	SMEJKAL (Checoslovaquia)	2.565	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	—	0	1/2	1	1	0	1/2	1	7
8.	ROMANISHIN (U.R.S.S.)	2.585	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	—	1	1	0	0	1	1/2	6 1/2
9.	KURAJICA (Yugoslavia)	2.545	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	1	1/2	1	6 1/2
10.	GHEORGHU (Rumania)	2.535	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	6
11.	BJELAJAC (Yugoslavia)	2.400	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	5 1/2
12.	SUETIN (U.R.S.S.)	2.435	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	—	1/2	1	5 1/2
13.	GLIGORIC (Yugoslavia)	2.530	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1	4
14.	DEZE (Yugoslavia)	2.435	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	—	3 1/2

Blancas: RIBLI
Negras: KURAJICA
DEFENSA ESLAVA

1. C3AR, P4D; 2. P4D, A4A; 3. P4A, P3R; 4. C3A, P3A; 5. D3C!, P3CD?; 6. PxP, PRxP; 7. P4R!, PxP; 8. C5R, A3R; 9. A4AD, AxA; 10. DxA, D2R; 11. CxPAD, D2A; 12. P5D, C3A; 13. C5C, D1A; 14. A5C!, CxC; 15. AxC, PxA; 16. PxC, A4A; 17. P4CD, A2R; 18. DxPR, P4A!; 19. C6D+, R1A; 20. CxD!, PxD; 21. CxA, RxC; 22. R2R!, TR1CR; 23. P3C, P3TD; 24. P4TD, TR1D; 25. TR1D, P4C; 26. TxT, TxT; 27. PxP, PxP; 28. T1AD, Rinden. (1-0)

Blancas: GLIGORIC
Negras: VAN DER WIEL
DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4A; 5. A3D, C3A; 6. C3A, AxC+; 7. PxA, P3D; 8. P4R, P4R; 9. P5D, C2R; 10. T1CD, D2A!; 11. C4T, P3TR; 12. P3C, P4CR; 13. C2C, A6T; 14. C3R, D2D; 15. P3A, 0-0-0; 16. T1C, P4TR; 17. D3C,

TD1C; 18. C2A, R1C; 19. A3R, C1R!; 20. C3T, P4A; 21. C5C, T2C; 22. R2D, PxP; 23. PxP, C1A; 24. P4T, C3A; 25. TR1R, A7C!; 26. A1C, P5T; 27. D1D, PxP; 28. PxP, T6T; 29. T3R, C5C; 30. T2R, A6A!; 31. D1R, T2A; 32. R1A, AxT; 33. AxA, T8T; 34. R2C, C7A!; 35. D2D, C6T; 36. A3R, T7T; 37. R3C, P3T!; 38. T1TD, PxC; 39. PTxP, C7A; 40. D2T, CxP. Blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: NIKOLIC
Negras: RIBLI
SISTEMA ERIZO

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, C3AR; 3. P3CR, P3CD; 4. A2C, A2C; 5. 0-0, P3R; 6. C3A, A2R; 7. P4D, PxP; 8. DxP, P3D; 9. A5C, P3TD; 10. AxC, AxA; 11. D3D, T2T; 12. TD1D, A2R; 13. C4D, AxA; 14. RxA, D1A; 15. P4A, T2A; 16. P5AR, P4R; 17. C3C, TxP; 18. C5D, A1D; 19. P6A, 0-0; 20. PxP, RxP; 21. C3R, D3A+; 22. T3A, P4C; 23. D5A, C2D; 24. CxT, PxC; 25. C2D, P4D; 26. P4R, C3A; 27. PxP, DxP; 28. D2A, P5R; 29. T4A, P6R+; 30. C3A, D4TD; 31. DxP,

T1R; 32. T7D, T2R; 33. T6D, T2A; 34. T4C+, R1A; 35. TxA+, R2R; 36. D3D, y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: VAN DER WIEL
Negras: NIKOLIC
APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P4D, A5C; 10. A3R, P4D; 11. PRxP, PxP; 12. AxP, CxA; 13. PxC, A5C; 14. C3A, ARxC; 15. PxA, CxP; 16. D3D, P3C; 17. T5R, P3AD; 18. TD1R, T2T; 19. C5C, A4A; 20. D3C, D3D; 21. D4T, P3A; 22. C4R, D1D; 23. AxC+, PxA; 24. T8R, TxT; 25. CxP+, R2A; 26. TxT, T2R; 27. DxP+, RxC; 28. D8T+, R4C; 29. P4TR+, y las negras abandonaron. (1-0)

Blancas: QUINTEROS
Negras: NIKOLIC
DEFENSA HOLANDESA

1. C3AR, P4D; 2. P4A, P3AD; 3. P4D, P3R; 4. D2A, P4AR; 5. A5C, C3A; 6. CD2D, CD2D; 7. P3R, A3D; 8. A2R, 0-0; 9. PxP, PAXP; 10. A4AR, AxA; 11. PxA, D3C; 12. D3C, C5R; 13. T1AD, C2-3A; 14. DxD, PxD; 15. P3TD, A2D; 16. CxC, CxC; 17. T7A, A3A; 18. A3D, TD1A; 19. TxT, TxT; 20. R2R, A5T; 21. R3R, R1A; 22. C5R, R2R; 23. P3A, C3D; 24. R2D, A4C; 25. A2A, R3A; 26. P4TR, P4T; 27. P3CD, A1R; 28. A3D, A4C; 29. A2A, A1R; 30. A3D, A4C; 31. P4T, AxA; 32. RxA, R2R; 33. T3T, C2A; 34. T3C, CxC+; 35. PAXC, R2A; 36. R2D, T3A; 37. P4A, P3C; 38. T3AD, R2R; 39. R2A, R2D; 40. R2C, P4CD; 41. TxT (S), Negras abandonaron. (1-0)

Blancas: QUINTEROS
Negras: RAZUVAYEV
APERTURA INGLESA

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. C3A, P4A; 4. P3CR, P4D; 5. PxP, CxP; 6. A2C, C3AD; 7. 0-0, A2R; 8. P4D, 0-0; 9. P4R, C3C; 10. PxP, AxP; 11. P5R, DxD; 12. TxD, C5A; 13. T1R, C5C; 14. T4R, C3C; 15. A3R, AxA; 16. TxC, A4A; 17. T5C, A2R; 18. T1D, C5A; 19. C2R, P3TD; 20. T3C, T2T; 21. T3A, P4CD; 22. P3C, C3C; 23. C3-4D, T2D; 24. T1-1AD, A6T; 25. T1-2A, A2C; 26. AxA, TxA; 27. T7A, TR1C; 28. TxT, TxT; 29. R2C, P3T; 30. T6A, A7C; 31. P4A, P5C; 32. R3A, P4TD; 33. R4R, C4D; 34. T2A, AxC; 35. RxA, Tablas. (1/2 - 1/2)

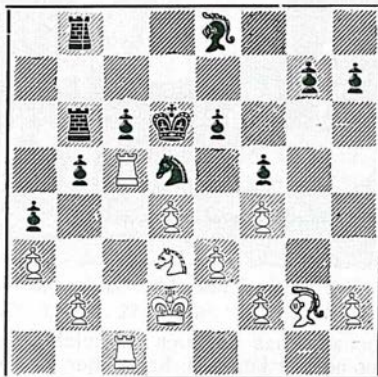
Blancas: GLIGORIC
Negras: QUINTEROS
INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, P4R; 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C2R; 9. C1R, C2D; 10. C3D, P4AR; 11. A2D, C3AR; 12. P3A, P5A; 13. P5A, P4CR; 14. T1A, C3C; 15. PxC, PxC; 16. C5C, T2A; 17. C2A, P3TD; 18. C3TD, P4C; 19. D1R, P4TR; 20. A5T, D1A; 21. P3T, P5CR; 22. PAXP, PxC; 23. CxPCR, AxC; 24. AxA, CxA; 25. PxC, A3A; 26. D2R, A5T; 27. T3AD, A6C; 28. P5C, D2R; 29. D5T, D2T+. Blancas abandonaron. (0-1)

Blancas: QUINTEROS
Negras: SUETIN

Este fue el interesante final de partida en el que el G.M. argentino QUINTEROS se impuso al soviético SUETIN. Se alcanzó la posición del diagrama después de la jugada 41.^a del blanco. Veamos su desarrollo:

SUETIN



QUINTEROS

41. ..., T1-2C; 42. AxC, PRxA; 43. T1CR, T2T; 44. T5C, R3R; 45. T2A, P3T; 46. T1C, R3D; 47. R3A, T3-2C; 48. R4C, T2R; 49. C5R, T(2T)2A; 50. T3C, T2T; 51. T6C+, T3R; 52. TxT+, RxT; 53. CxP, T1T; 54. C5R, R3D; 55. P4T, T1C; 56. T5A, T1T; 57. C3D, A3A; 58. R3A, T1CD; 59. C4C, A1T; 60. R2D, P3C; 61. R3A, P4T; 62. R2D, T3C; 63. T8A, A2C; 64. T8CR, R2R; 65. C3D, A3T; 66. T7C+, R3A; 67. T7D, P5C; 68. CxP, A5A; 69. T7AD, R3R; 70. T7CR, R3A; 71. T7TD, A6C; 72. TxP, Negras abandonaron. (1-0)

Triunfo de GLIGORIC en el Torneo Internacional de Viena

Con la misma puntuación, le acompañaron su compatriota
POPOVIC y el soviético MIHALCHISHIN



Pocas fechas después de celebrarse la Olimpiada de Lucerna, tuvo lugar en Viena un impresionante Torneo Open Internacional en el que se dieron cita 158 jugadores, representantes de 18 países, participando en el mismo 19 titulados internacionales (5 G.M., 10 M.I. y 4 M.F.).

La lucha por el primer puesto estuvo naturalmente centrada entre los titulados, especialmente entre los G.M., cediendo en la 7.^a ronda el húngaro FARAGO y dejando de este modo el triunfo compartido a sus colegas, favoritos junto a él «a priori», los yugoslavos GLIGORIC y POPOVIC y el soviético MIHALCHISHIN, quedando finalmente empatados a puntos pero por este orden merced al sistema de desempate.

Veamos la clasificación final en los puestos de cabeza y una selección de partidas.

1. G.M. GLIGORIC (Yugoslavia)	7,5 (56)
2. G.M. POPOVIC (Yugoslavia)	7,5 (53,5)
3. G.M. MIHALCHISHIN (URSS)	7,5 (50)
4. M.I. BEDNARSKY (Polonia)	7 (55,5)
5. G.M. FARAGO (Hungría)	7 (54,5)
6. ZORMAN (Yugoslavia)	7 (50,5)
7. M.F. CSERNA (Hungría)	7 (48,5)
8. M.I. NICEVSKY (Yugoslavia)	6,5 (53,5)
9. M.I. ROGULJ (Yugoslavia)	6,5 (52)
10. M.F. SCHNEIDER (Hungría)	6,5 (51)
11. HEMMASI (Austria)	6,5 (50,5)
12. G.M. ROBATSCH (Austria)	6,5 (47,5)
13. GAZIK (Checoslovaquia)	6,5 (47,5)
14. LEBER (Austria)	6,5 (46)
15. WOHLMANN (Austria)	6,5 (45)
16. M.I. DANNER (Austria)	6,5 (45)
17. ÖRTEL (Hungría)	6,5 (42)

Blancas: BENKISER (Austria)

Negras: WEINGARTNER (Austria)

DEFENSA HOLANDESA

1. P4D, P4AR; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, P3R; 4. A5C, A5C; 5. P3R, P3CD; 6. A3D, AxC+; 7. PxA, A2C; 8. 0-0, 0-0; 9. T1R, D1R; 10. AxC, TxA; 11. C4T, P4CR; 12. C3A, D4T; 13. C5R, P5C; 14. P3C??, P3D; 15. C4A, DxP+. Y el blanco se rindió. (0-1)

Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)

Negras: BEDNARSKY (Polonia)

DEFENSA FRANCESA

1. P4D, P3R; 2. P4R, P4D; 3. C3AD, C3AR; 4. A5CR, PxP; 5. CxP, A2D; 6. C3AR, A3A; 7. A3D, A2R; 8. C4-2D, C4D; 9. AxA, DxA; 10. 0-0, C5A; 11. A4R, D5C; 12. T1R, 0-0; 13. T3R, P4A; 14. AxA, CxA; 15. P3CR, C4D; 16. T3D, D2R; 17. P4A,

C3A; 18. D3C, D5C; 19. DxD, CxD; 20. T3C, P4A; 21. PxD, P4TD; 22. P3TD, C3T; 23. T5C, P5T; 24. T1R, TR1R; 25. P4CD, PxD p.p.; 26. CxD, C5R; 27. CR4D, P3CR; 28. P3A, C4C; 29. P4TR, C2AR; 30. TxPR, C4R; 31. TxT+, TxT; 32. TxP, CRxPAD; 33. T7T, C1C; 34. P4T, T1AD; 35. P5TD, C3A; 36. CxC, TxC; 37. P6T, C4R; 38. P4A, C6D; 39. T7D. Rinden. (1-0)

Blancas: POPOVIC (Yugoslavia)

Negras: FARAGO (Hungria)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. PxD, PRxP; 5. CR3A, C3AD; 6. A5C, A3D; 7. PxD, AxPA; 8. 0-0, C2R; 9. C3C, A3D; 10. P3TR, 0-0; 11. T1R, A4AR; 12. P3A, A5R; 13. A3D, T1R; 14. AxA, PxA; 15. C5C, C3C; 16. A2D, P4A; 17. D5T, D3A; 18. DxD+, R1A; 19. D5T, R1C;

20. A3R, C1A; 21. TD1D, TD1D?; 22. TxA, DxD; 23. D7A+, R1T; 24. DxD, Rinden. (1-0)

Blancas: WALLER (Austria)

Negras: MIHALCHISHIN (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. P3AD, P4D; 3. PxD, DxD; 4. P4D, C3AR; 5. C3A, P3R; 6. A3D, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. A3R, T1D; 9. D2R, PxD; 10. PxD, C3A; 11. C3A, D4TR; 12. TD1D, C5CD; 13. A1C, P3CD; 14. C5R, DxD; 15. CxD, A3T; 16. TR1R, T(1T)1A; 17. C3AD, CD4D; 18. CxC, CxC; 19. P3TD; P3A; 20. C3A, P3C; 21. P3CR, R2A; 22. R2C, A2C; 23. P3T, C2A; 24. A2T, P4CR; 25. P4CR, A3D; 26. A1A, T1R; 27. T3D, C4D; 28. R1C, TxA; 29. TxT, C5A; 30. T3R, AxC. Y el blanco abandonó. (0-1)

JOHN FEDOROWICZ, ganó el Internacional de Nueva York

(Por Luis Bernardo HOYOS M.)

El maestro internacional John FEDOROWICZ ganó el Internacional Abierto de Nueva York con 9 puntos. El segundo puesto fue obtenido por el maestro internacional Michael RHODE con 8½ puntos. Empatados por el tercero y cuarto puesto, quedaron Jeffrey KASTNER y J. SCHROER con 8 puntos. Este internacional, que empezó el 26 de diciembre y finalizó el 5 de enero, duró 11 rondas con un total de 60 jugadores.

La mayor sorpresa la constituyó el joven J. SCHROER (2.245 F.I.D.E.), quien consiguió su primera norma de M.I. al vencer a varios jugadores destacados como Igor IVANOV de Canadá (2.505), Mark GINSBURG de U.S.A. (2.390), etc. Jeffrey KASTNER de U.S.A. (2.310) también consiguió la norma de M.I., siendo ésta su segunda, pero no le supuso el título por tener insuficiente número de partidas.

Veamos un par de partidas de este Torneo.

Blancas: IVANOV
Negras: FEDOROWICZ
INDIA DE DAMA

1. C3AR, P4AD; 2. P4A, P3CD; 3. C3A,

C3AR; 4. P3R, P3R; 5. P4D, PxD; 6. PxD, A2C; 7. P3TD, P4D; 8. PxD, CxD; 9. A5C+, A3A; 10. A3D, C2D; 11. 0-0, A2R; 12. T1R, 0-0; 13. C4R, T1A; 14. D2R, A2C; 15. A2D, T2A; 16. TD1D, P3C; 17. P4TR, C2-3A; 18. A6TR, CxC; 19. AxC, T1R; 20. P5T, A1AR; 21. D2D, AxA; 22. DxD, D3A; 23. PxD, PTxP; 24. C5C, D1T; 25. DxD+, RxD; 26. T1AD, T1-2R; 27. P3CR, Tablas. (½-½)

Blancas: SCHROER

Negras: IVANOV

INDO-BENONI, por transposición

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD, P4A; 5. P5D, PxD; 6. PxD, P3C; 7. C3A, A2CR; 8. P4R, 0-0; 9. A5CR, P3D; 10. C2D, T1R; 11. A2R, A3TD; 12. 0-0, AxA; 13. DxD, P3TD; 14. P4A, CD2D; 15. P4TD, D2A; 16. TD1R, P4CD; 17. PxD, PxD; 18. DxD, C3C; 19. C4A, TD1C; 20. P5R, PxD; 21. P6D, D2D; 22. CxC, DxD; 23. CxD, TxC; 24. C7A, T1-1C; 25. PxD, C2D; 26. TxP, CxD; 27. TxA+, RxD; 28. TxC, P3T; 29. C8R+, Rinden. (1-0)

Quíntuple empate en el Campeonato Argentino

Difícilmente puede darse más emoción que la habida en el LVI Campeonato de Argentina celebrado a finales del pasado año. Nada menos que cinco jugadores empatados para el primer puesto, con una pequeñísima diferencia en el sistema Sonnenborn-Berger que, según el Reglamento del Torneo, obliga a un desempate, cuyo proceso queda en manos de la Federación Argentina de Ajedrez, y del que en próximas salidas informaremos a nuestros lectores.

Aparte de lo indicado debemos destacar la presencia de algunos jugadores poco conocidos por los aficionados europeos,

y también la ausencia de otros consagrados como QUINTEROS, PANNO, NAJDORF, etcétera. No obstante el Campeonato resultó muy interesante y quedó prácticamente partido en dos grupos: los cinco «ganadores» y Guillermo BIANCHI —a medio punto—, y los demás. De estos últimos, se nos antojan bajas las puntuaciones de nuestro colaborador Jorge SZMETAN y de Marcelo TEMPONE.

Hasta tanto nos llegan noticias más concretas sobre este desempate, veamos el Cuadro de Clasificación, tres partidas y un interesante final.

LVI CAMPEONATO DE ARGENTINA - «Centenario de la Ciudad de La Plata» - Cat. 5.º (2.370)

N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total	Sonnen.
1.	Jorge RUBINETTI	2.415	—	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9	59,50
2.	Jorge GÓMEZ BAILLO	2.295	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9	58,75
3.	Juan Carlos HASE	2.445	1/2	1/2	—	1	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9	58,25
4.	Luis M. BRONSTEIN	2.395	1	1/2	0	—	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	9	58
5.	Daniel CAMPORA	2.450	0	1/2	1	0	—	1	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	9	58
6.	Guillermo BIANCHI	2.335	0	0	1	1	0	—	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8 1/2	
7.	Alfredo ROCA	2.350	1/2	1/2	0	1	1/2	0	—	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	7	48,50
8.	Carlos GARCIA PALERMO ...	2.480	1/2	1	0	1/2	1	0	0	—	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7	47,50
9.	Claudio AMADO	2.335	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	—	1/2	0	1/2	0	1	1	6 1/2	
10.	Marcelo TEMPONE	2.370	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	0	5 1/2	38,50
11.	Jorge SZMETAN	2.405	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	5 1/2	38
12.	Humberto BORGHI	2.385	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	0	1	5 1/2	35,25
13.	Rodolfo GARBARINO	2.305	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	—	1/2	0	5	33
14.	Emilio RAMÍREZ	2.305	0	0	0	0	1	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	—	0	0	5	33
15.	Rubén CASAFUS	2.280	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1	—	4 1/2	

Blancas: BRONSTEIN
Negras: CAMPORA
 INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3TD, A2C; 5. C3A, P4D; 6. PxP, CxP; 7. D2A, CxC; 8. PxC, A2R; 9. P4R, 0-0; 10. A3D, P4AD; 11. 0-0, C3A; 12. A2C, PxP; 13. PxP, T1A; 14. D2R, A3A; 15. D3R, C4T; 16. C2D, T2A; 17. TD1D, T2D; 18. C3A, D1T; 19. TR1R, T1A; 20. D2R, T2-2A; 21. P4TR, C5A; 22. A1A, P4CD; 23. P4T, P3TD; 24. A4A, T2D; 25. PxP, PxP; 26. T1T, A3T; 27. P5R, A2R; 28. A4R, D2T; 29. P5D, TxP; 30. AxT, PxA; 31. P6R, P3A; 32. D3D, D2C; 33. C4D, P3C; 34. P5T, P4C; 35. A3C, P5CD; 36. C5A, A4A; 37. P7R, T1R; 38. TxA, Rinden. (1-0)

Blancas: GARCIA PALERMO
Negras: AMADO
 DEFENSA TARRASCH

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4AD; 4. PAxP, PRxP; 5. C3A, C3AD; 6. P3R, C3A; 7. A2R, PxP; 8. CRxP, A3D; 9. 0-0; 0-0; 10. C3-5C, A1C; 11. C3AR, C5R; 12. T1R, A5C; 13. P3CR, D3A; 14. C3A, T1D; 15. CxP, TxC; 16. DxT, AxC; 17. AxA, DxA; 18. T1A, A2A; 19. D1D, D4A; 20. P3A, C3A; 21. D2R, A3C; 22. R2C, T1R; 23. P4R, D4TR; 24. D3D, T1D; 25. D4A, T5D; 26. D2A, D4CD; 27. P3C, C5CD; 28. D8A+, T1D; 29. D4A, D4R; 30. A4A, D7C+; 31. R3T, C6D; 32. A7A, T5D. Y blancas abandonaron. (0-1)

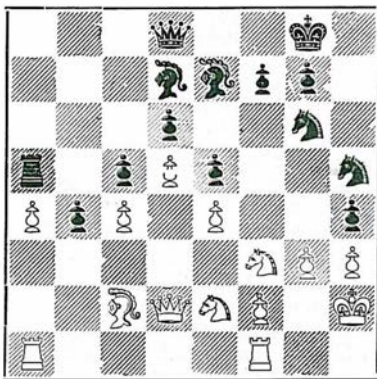
Blancas: TEMPONE
Negras: CAMPORA
GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

1. C3AR, P4D; 2. P4D, C3AR; 3. P4A, P3A; 4. C3A, PxP; 5. P4TD, A4A; 6. P3R, P3R; 7. AxP, A5CD; 8. 0-0, 0-0; 9. D2R, C5R; 10. CxC, AxC; 11. A3D, D4D; 12. AxA, DxA; 13. A2D, C3T; 14. TR1A, TR1D; 15. T4A, A1A; 16. T1-1AD, C2A; 17. A5T, T(1D)1A; 18. AxC, TxA; 19. P4CD, T1-1A; 20. C2D, D4D; 21. P4R, D1D; 22. P5C, PxP; 23. PxP, P4TD; 24. PxPa.p., TxT; 25. TxT, PxP; 26. TxT, DxT; 27. C4A, D1T; 28. D2A, P4TD; 29. C6C, D1D; 30. D2C, A4A; 31. C4A, AxP; 32. D5C, A6A; 33. P3C, P3T; 34. D6A, A5C; 35. P4T, R2T; 36. R2C, D5D; 37. C3R, A7D; 38. C4A, A8R; 39. C3R, D7D; 40. D2A, P5T. Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

En la última ronda se disputó una partida, CAMPORA - RUBINETTI, que era decisiva para el primer puesto. Tras once largas horas de dura lucha y después de haber aplazado con calidad de menos, finalmente se impuso Jorge RUBINETTI, que de este modo alcanzaba al cuarteto de cabeza y privaba, al mismo tiempo, a Daniel CAMPORA del triunfo en solitario, ya que a éste le hubieran valido unas tablas para ello. Seguramente los nervios y el ansia por definir la lucha fueron los factores que determinaron que al final tuviese que compartir el triunfo en el Campeonato.

La partida ofrecía el aspecto que muestra el diagrama en el momento del aplazamiento y continuó del siguiente modo:

RUBINETTI



CAMPORA

41. ... A1AD (S); 42. R2C, D2D; 43. C3-1C, C3A; 44. P4A, PTxP; 45. P5A, C5T+; 46. RxP, C2T; 47. C3AR, CxC; 48. TxC, A4C; 49. D3D, C3A; 50. R2T, R1A; 51. R1T, R2R; 52. T3C, A3TR; 53. D3AR, D1R; 54. T2C, A2D; 55. C3C, D1TD; 56. A3C, D1T; 57. C5T, C1R; 58. T1-1CR, R1D; 59. D3C, R2A; 60. D3AR, R3C; 61. T1TD, D1A; 62. T2AR, A4CR; 63. D3C, D2R; 64. T2CR, A3T; 65. D3AR, D5T; 66. D4C, D1D; 67. D3A, D1T; 68. D3C, D1D; 69. D3AR, T1T; 70. P5T+, TxP; 71. TxT, RxT; 72. P6A, P3C; 73. T2T+, R3C; 74. D1D, A1AD; 75. C7C, C2A; 76. D3A, A5A; 77. A1D, DxP; 78. D3CD, D5T; 79. R2C, A2D; 80. A4C, AxA; 81. PxA, D7T+; 82. R1A, D8T+; 83. R2A, D7T+; 84. R1A, D8T+; 85. R2A, A4C; 86. D4T, A5T+; 87. R3R, D8R+; 88. R3A, D8A+. Y las blancas abandonaron. (0 - 1)

TORNEOS «OPEN» EN EL EXTRANJERO

HOLANDA. — Organizado por el Chess Club Castricum se celebrará, por sistema suizo a 8 rondas, los días 22 al 24 de abril, un torneo «open» con límite de tiempo e importantes premios en metálico. Los interesados pueden dirigirse a: A. Bijtelaar, Ad. de Ruyterlann, 4 - 1901 VV CASTRICUM (Holanda) o al teléfono 02518 - 53238.

LUXEMBURGO. — Del 7 al 15 de mayo se celebrará en Luxemburgo un Festival de Ajedrez abierto, tanto por Equipos como Individual, en base a cualquier categoría. Parece que los premios serán importantes. Para mayor información e inscripciones deben dirigirse a: Donné Haas - 9, Rue D. Schlechter - Luxemburgo. O al teléfono 48.14.25 = C.C.P. 210.74 -25-.

FRANCIA. — Organizado por el Echiquier Gèvenol, se celebrará del 31 de marzo al 4 de abril el V TORNEO «OPEN» INTERNACIONAL DE LA VILLE D'ALES, por sistema suizo a ocho rondas y a la cadencia de 40 jugadas en dos horas. Esta competición está homologada por la Federación Francesa de Ajedrez. Los premios comienzan por 6.000 N.F. para el primero, hasta 160 para el 15.º clasificado. Los interesados deben dirigirse a Made-moiselle Charpenet - 5, Avenue Paul Langevin 30100 ALES (France).

Recuerdos de la I Copa Mundial de ajedrez en Hamburgo

(Por nuestro colaborador Ronald CAMARA)



¡ CAISA, ACTRIZ DE TV !



En algunos países realmente cultos, que sitúan en primer plano las cosas de la mente y del espíritu, la televisión viene siendo utilizada para difundir todas las artes, incluida la ajedrecística.

Desde 1975, la «British Broadcasting Corporation» (BBC) inició un programa titulado «La partida magistral», con la participación de famosos nombres de la élite internacional. La creciente audiencia y popularidad de dicha promoción hizo que la cadena alemana «Nord Deutsch Rundfunk» (NDR) pasase también a transmitir esa serie que tiene en Caissa, la diosa del ajedrez, la principal atracción.

Por último, la BBC y la NDR resolvieron patrocinar la realización de la I Copa Mundial de Ajedrez para la TV, reuniendo algunos de los mejores jugadores de la actualidad: Anatoli KARPOV, Boris SPASSKY, Jan TIMMAN, Eugene TORRE, John

NUNN, Yasser SEIRAWAN, Eric LOBRON y Slim BOUAZIZ.

La ciudad portuaria alemana de Hamburgo sirvió de sede de tan interesante evento, que constó de dos etapas: una fase preliminar, con dos rondas por día, con partidas de dos horas de duración (una hora para cada uno, «knock out») y con dos grupos de jugadores. Por un lado se enfrentaron KARPOV, SEIRAWAN, NUNN y BOUAZIZ; por otro lo hicieron SPASSKY, TIMMAN, TORRE y LOBRON.

En la final se enfrentaron KARPOV y SPASSKY, que fueron los vencedores en sus respectivos grupos; después de una victoria por cada lado, el título se decidió en dos partidas con una cadencia de 15 minutos, terminando con el triunfo de KARPOV (en el «relámpago» venció en una partida y entabló la otra).

De ese modo, el campeón mundial Anatoli KARPOV se consagró igualmente vencedor de la I Copa de Ajedrez para la TV, que despertó un enorme interés entre los telespectadores europeos, estimándose en dos millones el número de aficionados que siguieron su desarrollo.

Al contrario de lo que se suponía, esta competición, incluso con el tiempo reglamentario bastante reducido, presentó partidas de gran valor como la que mostramos a continuación.

Blancas: Yasser SEIRAWAN
Negras: Anatoli KARPOV
DEFENSA ORTODOXA

1. C3AR, C3AR
2. P4A, P3R
3. C3A, P4D
4. P4D, A2R
5. A5C, P3TR
6. A4T, 0-0
7. T1A, P3CD

La variante que se origina con este lance se asocia al nombre del gran Saviely TARTAKOVER y tiene dos objetivos: procurar resolver el problema de desarrollo del AD y preparar una demostración de neones capaz de conmover la estructura central de las blancas.

8. P_xP, C_xP 11. P3CR, T1R
 9. C_xC, P_xC 12. T3A, C3T
 10. A_xA, D_xA 13. D4T, ...

Momento crítico. En el II Kings Chess Tournament, Londres, abril 1982, estos mismos adversarios «vivieron» esta posición. En aquella oportunidad, KARPOV continuó de forma incorrecta con 13. ..., P4AD?? y, después de 14. T3R, A3R; 15. D_xC, se encontró perdido. En el número 128 de «JAQUE» y bajo el título de «El pernicioso complejo de mandarín», publicamos íntegra dicha partida.

13. ..., P4CD!

En los boletines del Torneo de Londres, esta jugada mereció una referencia especial aclarando que, en este caso, si 14. D_xP, T1C con un prometedor contraataque.

14. D5T, D5R! 15. R2D, ...

Ante la amenaza 15. ..., D8C+, SEIRAWAN se vio obligado a jugar esta arriesgada continuación. Nótese que 15. T1A? permitía 15. ..., D_xC!.

15. ..., T3R!

Resultaba inadecuado 15. ..., D8C a causa de 16. D_xPC, mientras que 15. ..., A4A sería contestado con 16. D_xC, D8C; 17. T1A, D_xP+; 18. R1D y las blancas habrían organizado una buena defensa.

16. P3C, P5C 18. T_xT, D7C+
 17. T3R, D8C 19. R1D, ...

Un retroceso obligado. La idea de peregrinación con 19. R3R? sería un desastre: 19. ..., D8A+; 20. C2D, D6A+.

19. ..., A_xT 21. R2D, D6A+
 20. D_xC, D8T+ 22. R1D, A4A!

Como compensación por la pieza sacrificada, KARPOV consigue organizar una terrible «red de mate».

23. C1R, T1C!

¡El ataque es conducido de forma impecable! Hubiera sido inexacto 23. ..., T1D, en vista de 24. D_xPTD, T3D; 25. D5A!.

24. D_xPTD, T3C

25. P3R, T3AD 26. A4A!, ...

«El último suspiro de un condenado», como diría TARTAKOVER. La tentativa de cambiar la dama por torre y caballo no daba fruto: 26. D8T+, R2T; 27. D_xT, D_xD; 28. A3D, A_xA; 29. C_xA, D6A; 30. C1A, P4AD!; 31. P_xP, P5D!, con fácil victoria de las negras.

26. ..., D8T+

27. R2D, D7C+ 29. D8T+, R2T

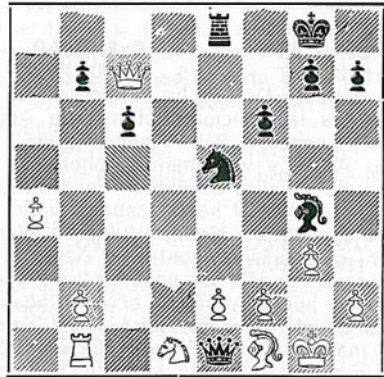
28. R1D, P_xA! 30. D_xT, P6A!!

Y las blancas abandonaron. Una partida graciosa, de gran interés teórico.

(0 - 1)

¡ UN BELLO REMATE !

La partida entre el G. M. filipino Eugene TORRE y su colega holandés Jan TIMMAN proporcionó el remate más bello de la I Copa Mundial para la TV. En «replay», para usar el término adecuado a ese tipo de exhibición, presentamos ahora este sensacional desenlace.



En la posición del diagrama, TIMMAN continuó brillantemente con 27. ..., C6A+! y TORRE, verificando con la aceptación del caballo con 28. P_xC conllevaba la realización de un conocido esquema de mate: 28. ..., D_xA+!; 29. R_xD, A6T+; 30. R1C, T8R++, prosiguió con 28. R2C y quedó convencido de que había refutado el ataque de su adversario.

¡Cuál no sería su sorpresa cuando TIMMAN realizó la espectacular jugada 28. ..., D_xA+!!, obligando a la inmediata capitulación, toda vez que 29. R_xD permitía un mate aún más bello que el anterior por medio de 29. ..., A6T!.

APARICION DE UN NUEVO CLUB DE AJEDREZ

Los aficionados de Logroño y alrededores cuentan con un nuevo Club de Ajedrez (SOCIEDAD GOLMAYO DE AJEDREZ) sito en c/ Madre de Dios, 64-Entrepantalla en Logroño, donde muy en breve comenzará todo un ciclo de actividades. Cualquier aficionado puede dirigirse para más informes al Sr. Jiménez.

Algo de teoría en el Open de Ca'n Picafort 1.982



(Por el M.I. Jaan ESLON,
especial para «JAQUE»)

Blancas: Jaan ESLON
Negras: Angel MARTIN
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3CR

La variante Dragón ha surgido en el tablero. Es la principal defensa de Angel MARTIN contra 1.P4R. Apenas juega otra cosa. Angel y yo tenemos repertorio de aperturas y estilo de juego muy distintos. Mientras MARTIN se ha especializado en pocas aperturas y siempre juega lo mismo contra cualquier oponente, yo siempre he procurado conocer un poco de todo y escoger la apertura según el contrincante. ¿Cuál es el mejor método? A mi entender, ¡naturalmente, el mío! Jugando muchas aperturas uno adquiere mayor conocimiento sobre distintos tipos de posiciones. La desventaja es que es imposible saber todo de todo. A veces el conocimiento sobre una apertura resulta superficial. Muchas veces uno tiene que enfrentarse a problemas de la apertura que hay que resolver ante el tablero, con la propia cabeza. A muchos no les gusta esto, pero yo lo considero útil. Naturalmente, no está mal tener un repertorio restringido que uno conoce bien. Pero a mi entender este método limita al jugador demasiado. Uno puede llegar a tratar las posiciones a la rutina; y por último: aunque el jugador con su repertorio restringido conoce sus aperturas muy bien, siempre está expuesto a la preparación del contrincante. Nuestro ajedrez está todavía lejos de ser totalmente explorado, y los jugadores con su repertorio limitado nunca pueden sentirse seguros. Al respecto de la diferencia de nuestro estilo de jugar, no es fácil explicarlo adecuadamente. Al que le interesa esto, tiene que estudiar muchas partidas. El español con estilo más semejante al mío es Manuel RIVAS, y él mismo lo sabe.

6. A3R, A2C
7. P3A, C3A
8. D2D, 0-0
9. A4AD, ...

Hace dos años, en el mismo torneo, continué con 9. 0-0-0. No gané la aper-

tura en aquella ocasión, pero gané el final.
9. ... A2D 10. 0-0-0, T1A

A la rutina, no sospechando nada. Contra cualquier otra continuación hubiera tenido que pensar con mi propia cabeza.

11. A3C, C4R
12. R1C, ...

Aquí me aparto del camino trillado 12. P4TR que MARTIN sabe combatir muy bien con 12. ... P4TR. Mi preparación se basaba en una partida HAMMAR - ORNSTEIN, Campeonato de Suecia 1982. MARTIN no conocía aquella partida.

12. ... C5A

13. AxC, TxA
14. C4-2R, ...

La idea de esta jugada es simple: cambiar los alfiles negros, después llevar un caballo a 5D donde las negras tienen que cambiarlo. Las blancas retoman con su peón de rey y empiezan a presionar contra el peón de rey de las negras. El ataque estereotipado P4TR, P5TR se mantiene en reserva. Las negras ahora continúan con su ataque rutinario al otro flanco. Este plan ni frena las intenciones blancas ni da suficientes contrachances. Como las blancas han proseguido con prudencia, es posible que las negras tengan que hacer lo mismo, por ejemplo 14. ... T1R para poder conservar el alfil negro.

14. ... P4CD?

15. A6T, P5C
16. C5D, CxC
17. AxA, RxA
18. PxC, ...

Ahora se ve que las negras tienen otra debilidad, el PCD. Tal vez lo mejor sería defenderlo con P4TD e intentar defender el flanco de rey como sea. Yo hubiera hecho esto; sin embargo MARTIN prefiere actividad. Otra diferencia de estilo.

18. ... D4T

Con la amenaza 19. ... A4A.

19. P4C, TR1A
20. C4D, ...

Hasta ahora la partida es idéntica a la mencionada HAMMAR - ORNSTEIN, Campeonato de Suecia 1982. La continuación de esta partida fue: 20. ... R1A; 21. TR1R, D1D; 22. P4TR, T5-4A; 23. P5T, R1C; 24. PxP, PTxP; 25. T1T, D1A; 26. DxP, T1C; 27. D3T, T2C; 28. C2R, D2C; 29. P3C, A4C; 30. T2D, D4R; 31. C1A, T2-2A; 32. P4AD (1-0). Bengt HAMMAR ha sido varios años y todavía es capitán de los ju-

gadores suecos. También es un fuerte jugador. En el Campeonato de Suecia quedó en el séptimo lugar. Mi victoria en la presente partida se la debo a él, e inmediatamente después de la partida escribí a la revista sueca «Schack-Nytt» comentando la repetida partida y dándole las gracias.

20. ..., R1C

21. TR1R, DxPD 22. TxP, T1R

HAMMAR menciona esta posibilidad como mejor a lo que jugó ORNSTEIN, pero afirma que las blancas siguen con clara ventaja. De modo que hasta aquí todo era conocido para mí, pero ahora tuve que continuar usando mi propia cabeza. Conseguí demostrar que esta clara ventaja es decisiva. A veces da cierto placer cazar al oponente en la apertura, particularmente si esta apertura es la especialidad del otro. Pero esto no es característico para mi estilo y no ocurre tan a menudo.

Las piezas blancas dominan el tablero.

23. TxT+, AxT

24. P3C, T6A 25. T1R!, ...

La torre negra no puede participar en la defensa debido a la vulnerabilidad del PCd.

25. ..., A2D

A 25. ..., A4C sigue 26. D4A con pre-

sión continua.

26. T7R, A3R

Aquí pensé largo rato para no precipitarme; vamos a ver: 1) 27. C5A, T1A, nada. 2) 27. T8R+, R2C; 28. C5A+, R3A, nada. 3) 27. CxA, PxC; 28. DxD, PxD, no me convencía. 4) 27. D6T, T1A; 28. CxA, D8D+; 29. D1A, DxD+; 30. RxD, PxC; 31. TxPR, probablemente gana. Sin embargo preferí otra continuación que me parecía bien simple:

27. TxPT!, ...

Las blancas tragan tranquilamente un peón mientras conservan las amenazas 28. CxA o la que se ejecuta en la partida.

27. ..., P4T

28. P3TR!, ...

Despacio.

28. ..., P5T

29. T4T, TxPA

La única posibilidad de prolongar la lucha.

30. CxT, DxC

31. TxP, DxPT

35. D3R+, R2C

32. T8C+, R2T

36. D3A+, R3T

33. D4D, D8A+

37. D2D+, R2T

34. R2C, R3T

38. P5C, ...

Decisivo.

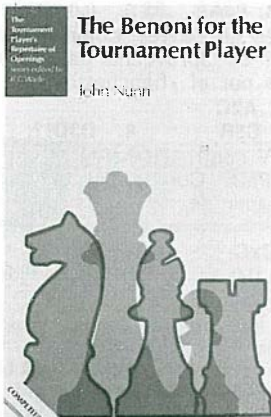
38. ..., D4A

39. DxP, DxPC

40. D4D, Rinden

{ 1-0 }

**THE BENONI
FOR THE TOURNAMENT PLAYER
JOHN NUNN**



Volumen de 144 páginas y 92 diagramas

Formato 21,5 x 14 cms.

Anotación algebraica con figuritas tipo Informator - Idioma inglés

Primera Edición: 1982

PESETAS 1.450,— DOLARES USA 14,—

MODERN CHESS THEORY 1981/82

**MODERN
CHESS
THEORY
1981/82**

Volumen de 192 páginas con profusión de diagramas

Formato 21 x 13,5 cms.

Anotación algebraica con figuritas tipo Informator - Idioma inglés

PESETAS 1.000,— DOLARES USA 9,50



IVANOV y su aporte al ajedrez de Canadá

(Por nuestro colaborador,
el G. M. Miguel NAJDORF)

El celo y cuidado que ponen en todo lo que hacen los suizos quedó demostrado en los Juegos Olímpicos de Lucerna que, a juzgar por las publicaciones que recibo, resultó todo un modelo. Tanto el salón de juego cuanto los alojamientos, comidas y atención en general, sólo despertaron elogios.



M. I. Igor IVANOV (Canadá)

Se dio la lógica con el triunfo soviético. Tienen todo el apoyo para progresar y el éxito recibe premios de todo tipo. También se explica que hayan establecido otra vez mayores diferencias, teniendo como primeros tableros a KARPOV y KASPAROV. Sin embargo y a pesar de lo que anoto, muchos maestros se han radicado en otros países, con permiso o fugándose.

En cuanto esto último, recordé a Igor IVANOV, el maestro asilado en Canadá,

país al que representó en Suiza.

«La Federación Soviética me mandó a jugar en La Habana. Ganarle a KARPOV me había dado cierto prestigio. Regresé en Aeroflot y me bajé para ir al baño en Alaska, donde el avión debía reabastecerse. Y allí me quedé por dos horas con una temperatura de 40 grados bajo cero. Sólo salí cuando escuché partir al avión. Me presenté a las autoridades y me llevaron a la sala de primeros auxilios, porque estaba congelado. Tuve suerte y me salvé. Era el precio por vivir libre y lo volvería a pagar». Palabras textuales.

— OLIMPIADA DE LUCERNA —

Blancas: IVANOV (Canadá)

Negras: MILES (Inglaterra)

1. C3AR, C3AR
2. P4A, P3CD
3. P3CR, P4A
4. A2C, A2C
5. 0-0, P3C

Una idea de EUWE. Como el blanco no jugó P4D, se aprovecha para desarrollar los alfiles por el «fianchetto».

6. C3A, A2C
7. P4D, C5R
8. D3D!?, ...

KARPOV contra TIMMAN siguió 8. CxC, AxC; 9. P5D. Con la del texto IVANOV quiere «sacar de los libros» a su teórico rival.

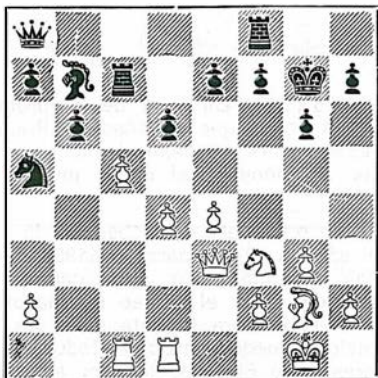
8. ..., CxC
9. PxC, 0-0
10. P4R, PxP

Más prudente era 10. ..., P3D, pues a la larga, los peones doblado sufren bastante; pero MILES los libera con otra idea: presionar sobre el P4AD, sin tener en cuenta que su rey puede peligrar.

11. PxP, P3D
12. A5C, C3A
13. TD1A, T1A
14. TR1D, T2A
15. D3R, D1T

Parece que MILES llega antes, pero no es así. Ha alejado demasiadas piezas y el flanco de rey es una tentación. Pero hay que dar con la tecla.

16. A6T, C4T
 17. AxA, RxA 18. P5A!, ...



Profundo sacrificio del peón. No se puede 18. ... , PDxP; 19. PxP, TxP; 20. TxT, PxT; 21. D3A+ ganando el caballo.

18. ... AxP
 19. P5D!, AxC 20. AxA, D1A

Tampoco era posible 20. ... , TxP; 21. TxT, PDxT; 22. P6D, etc.

21. P6A, ...

Demasiada compensación por el peón con esta cuña que deja fuera de acción a torre y caballo negros. Lo que sigue es cuestión de técnica.

21. ... , D4A 24. D3D, R1C
 22. T4D, D3A 25. T4AR, D7C
 23. T1R, T1R 26. A4C!, ...

Amenaza A7D y obliga a debilitar el enroque.

26. ... , P4A 30. T4T, D2C
 27. AxP, PxA 31. T6R, T1A
 28. DxP, R1T 32. T6T, D8T+
 29. D5T, T2-1A

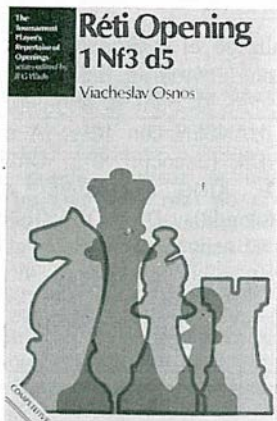
¿Por qué MILES no juega 32. ... , T2A? Recién descubre que seguiría 33. TxP+, DxT; 34. DxT ganando. Y por eso se «tira un lance» en busca de tablas por perpetuo.

33. R2C, TxP+ 37. R2C, D7D+
 34. RxT, T1A+ 38. R3T, D6D+
 35. T4A, TxT+ 39. R4T, D5R
 36. PxT, D5D+ 40. TxP+, Aband.
 (1-0)

POSICION FINAL



Si 40. ... , DxT; 41. DxD+, RxD y aquel humilde peón ¿se acuerdan? corona. Una partida bonita y de interés teórico.



RETI OPENING. Cf3, d5 VIACHESLAV OSNOS

Volumen de 96 páginas y 53 diagramas
 Formato 21,5 x 14 cms.

Anotación algebraica con figuritas
 tipo Informator - Idioma inglés
 Primera Edición: 1982

PESETAS 1.250,— DOLARES USA 12,—

NOTICIAS DE SUIZA

(Por nuestro corresponsal,
Enrique GARCIA)

LUCERNA, CENTRO MUNDIAL DEL AJEDREZ

Los organizadores lucerneses parecen decididos a que así sea. A la propuesta de fijar la sede de la F.I.D.E. en Lucerna y la proposición de añadir la Copa de Naciones al calendario oficial viene a añadirse la posible celebración de uno de los matches de candidatos. Y si bien se ha mencionado a RIBLI, TORRE, KORCHNOI y HÜBNER como simpatizantes del sitio, lo más probable es que se trate de la justa que opondrá al alemán al excampeón mundial SMYSLOV. En efecto, el manager o representante de HÜBNER es el odontólogo y gran organizador del ajedrez en Lucerna, Otto Müller. En cuanto a RIBLI-TORRE y PORTISCH-KORCHNOI, ya parece que hay ofrecimientos concretos por parte de Méjico y Francia respectivamente.

LUGANO

Este importante abierto internacional, se anuncia de la siguiente manera en su octava edición: Torneo de Maestros, del viernes 4 al sábado 12 de marzo de 1983. Nueve rondas, sistema suizo, 40 jugadas en 2 horas y media, y luego 20 por hora. Se jugará diariamente de las 13 a las 18 horas (aplazadas, de las 20 a las 24). El torneo da posibilidades de obtener normas F.I.D.E. y entrar en la clasificación ELO internacional. Pueden participar quienes tengan un ELO de 2.100 ó más, o un INGO de 90 ó menos. El valor de la inscripción es de 120 francos suizos, que puede ser cancelada hasta el mismo viernes 4 de marzo entre las 9 y las 11 horas. Los titulados internacionales están exentos de pago. Los premios, que serán distribuidos el domingo 13 de marzo a las 10:30 horas, por un total de 27.000 francos suizos, son los siguientes: 4.000, 3.000, 2.500, 2.000, 1.500, 1.400, 1.300, 1.200, 1.100, 1.000, 900, 800, 700, 600, 500, 5 x 400,

5 x 300, 5 x 200. Un total de 30 premios entonces, a los que se añaden: Premios especiales para la mejor dama, el mejor senior (65 años) y el mejor juvenil (20 años).

Torneo principal,, del sábado 5 de marzo al sábado 12 de marzo de 1983. Ocho rondas, sistema suizo, igual cadencia y horario que para el torneo de maestros, siendo válido para la lista suiza de clasificación. Pueden participar todos los jugadores cuyo ELO sea inferior a 2.100 ó superior a 90 INGO. El valor de la inscripción es de 100 francos suizos que puede ser cancelado el mismo sábado 5 de marzo entre las 9 y las 11 horas. Hay 20 premios, que serán igualmente distribuidos el domingo 13 de marzo a las 10:30 horas, a saber: 1.500, 1.200, 1.000, 800, 700, 600, 550, 500, 450, 400, 5 x 300, 5 x 200, por un total de 10.200 francos suizos, a los que se añaden premios especiales para la mejor dama, el mejor senior o veterano (65 años) y mejor juvenil (20 años).

La fecha límite de inscripción es el 15 de febrero de 1983. A efecto y para cualquier otra información, dirigirse a: Mlle Lorenza Arrigoni, Sécrétaire du Tournoi, Via Sorego 6, CH-6900 Lugano, Suiza.

EUROPEO JUVENIL

Ha finalizado el Campeonato de Europa Juvenil con la victoria del soviético Jan EHLVEST con 11 puntos, seguido del danés Curt HANSEN con 10½. A continuación CONDIE (Escocia), 9½; GREENFELD (Israel), 9; KING (Inglaterra), 8; BOSBOOM (Holanda) y D'AMORE (Italia), 7½; etcétera. El español José GIL clasificó en el puesto 25.º con 5 puntos.



EL MATCH DE MERANO

Séptima partida

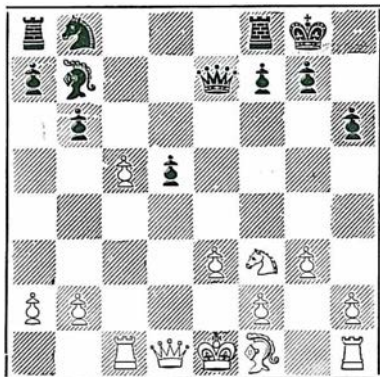
(Comentarios del excampeón mundial,
Mijail TAL)



Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4AD, P3R | 8. PxP, CxP |
| 2. C3AD, P4D | 9. CxC, PxC |
| 3. P4D, A2R | 10. AxA, DxA |
| 4. C3A, C3AR | 11. P3CR, A3T |
| 5. A5C, P3TR | 12. P3R, P4AD |
| 6. A4T, 0-0 | 13. PxP, A2C |
| 7. T1A, P3CD | |



Una idea bastante peculiar. Difícilmente se puede calificar la última jugada como un sacrificio real de peón. La posible 14. PxP, P5D! conduciría a unas claramente peligrosas consecuencias para las blancas: la combinación de las jugadas blancas P3R y P3CR, con el rey atacado en el centro, no presagiaría nada agradable en la lucha contra el feroz alfil.

También carece de perspectivas el juego para crear un peón aislado: 14. P6A, CxP; y si 15. A2C se jugaría también 15. ..., P5D. KORCHNOI opta por la con-

tinuación más tranquila que asegura a las blancas un juego algo superior.

14. A2C, PxP 15. 0-0, ...

El problema de los llamados peones colgantes ocupa un lugar destacado en la estrategia ajedrecística actual. Los planes de ambos bandos son suficientemente conocidos. Las blancas, mediante la presión sobre la pareja central, intentan provocar el avance del peón negro de 4AD lo cual les garantizaría la posesión de la casilla 4D. Las negras, a su vez, esperan valerse de la semiabierta vertical de caballo-dama, a través de la cual se puede iniciar el juego en el flanco de dama. Sin embargo, para este plan de juego, el alfil negro en fianchetto no se encuentra en la posición óptima. La ubicación ideal para él sería la casilla 3R.

15. ..., C2D

Merecía también atención 15. ..., C3T con la siguiente ubicación del caballo en 3R.

16. D3C, TR1C

Las negras no desean obstruir la columna de caballo-dama; sin embargo, 16. ..., C3C no hubiera sido peor.

17. D3T, D3R

Se amenazaba con la desagradable 18. C4D.

18. TR1D, P4TD 19. C1R, ...

Culminada la movilización, las blancas comienzan el asedio del peón negro de la columna alfil-dama.

A la vista de la amenaza 20. C3D, parece que las negras están obligadas a jugar 20. ..., P5A, tras lo cual es posible 21. C3A con firme superioridad.

El campeón del mundo toma la decisión de complicar la situación.

19. ..., P5T

La introducción a una muy interesante celada.

20. C3D, P5D



El comienzo del juego abierto. Las blancas gozan de múltiples alternativas. En caso de aceptar el sacrificio del peón: 21. AxA, TxA; 22. CxP, CxC; 23. TxC, PxP; 24. PxP, se había preparado un espectacular golpe, 24. ..., T6C!!, que conducía a una victoria forzada: 25. PxT, DxP+; 26. R2C, D7R+; 27. R3T, DxT; 28. PxP, TxP y, entre otras cosas, se amenaza con mate en 8AR.

Parece muy amenazadora 21. P4R. Sin embargo, también aquí, por medios tácticos, las negras conservan el equilibrio: 21. ..., T1D!; 22. TxP (22. CxP, CxC; 23. TxC, AxPI; 24. T1R, P6D conduce a una superioridad de las negras); 22. ..., CxT; 23. CxC, D3CD; 24. CxA, DxC; 25. P5R, D1C; 26. AxT, DxA y el peón pasado de la columna de dama, así como la activa dama ubicada en la gran diagonal, compensan ampliamente la mínima carencia de peones.

Probablemente, las mayores dificultades para las negras las creará la maniobra 21. C4A, D3CD; 22. PxP (es más débil 22. C5D, AxC; 23. AxA, T4T; 24. PxP, DxP). Sería peligroso 22. ..., PxP; 23. C5D, AxC; 24. AxA, T4T; 25. T6A, DxP; 26. T8A+, R2T; 27. D3D+, P3C; 28. TxT, DxT; 29. DxPD. Sin embargo, devolviendo el peón: 22. ..., AxA; 23. PxP, CxP, las negras conseguían cierto contrajuego. KORCHNOI opta de nuevo por el camino más tranquilo que, dicho sea de paso, también conserva para él la iniciativa.

21. AxA, TxA

22. PxP, PxP **23. T1R, ...**

La presión por las columnas de alfil-dama y de rey resulta muy desagradable.

Las negras deben defenderse muy correctamente.

23. ..., D4D

Esta es la posición más activa para la dama. Además la torre de 2C queda defendida, lo que hace que la incursión blanca a la 7.^a horizontal no resulte perjudicial.

24. T2A, C1A

El caballo se dirige a 3R. Merecía también atención 24. ..., C3A, planeando el juego en el flanco de rey. La combinación 24. ..., T6C desgraciadamente se refutaba, tanto con la variante larga 25. PxT, PxP; 26. C4C, TxD; 27. CxD, PxT; 28. PxT, P6D; 29. C4C, P7D; 30. CxP, como con la directa 26. T5A.

25. C4A, D4TD

Yo opino que era más exacta la directa 25. ..., D4CD.

26. T2-2R, D4CD

En este momento esto resulta un tanto obligado a causa de la amenaza 27. T8R.

27. D3AR, T1-1C



Teniendo en consideración que el aspirante entraba en dificultades de tiempo, el campeón del mundo incrementa la tensión recordando a las blancas que en su campamento existe un punto débil: el peón de 2C. Quizá fuera más prudente 27. ..., T1D.

28. P4T, ...

El intento de incursión inmediata, 28. T7R, resultaba bueno tanto con 28. ..., DxP?; 29. C5D como con 28. ..., TxT; 29. TxT, DxP?; 30. D5D. Pero después de 29. ..., D4AR las negras mantenían el equilibrio. Con su última jugada, las blancas afianzan la posición del caballo en 4AR.

28. ..., D4AR

29. T5R, D3A 30. D5D, ...

Parece que las blancas esperaban mucho de esta jugada. Disponían de varios caminos para la organización del ataque, aunque parece que ninguno de ellos alcanzaba la meta.

Era muy tentador 30. D3T volviendo a la amenaza 31. T8R. Se perdía, por ejemplo, con 30. ..., TxP; 31. T8R, T1-5C. Ahora no se jugaría 32. C3D a causa de 32. ..., D6A! (las negras tendrían todo controlado a causa de la amenaza 33. ..., TxPA; 34. TxC+, R2T), sino 32. T8A!, P4C; 33. TR8R. Sin embargo existe defensa contra 30. D3T: 30. ..., D3A.

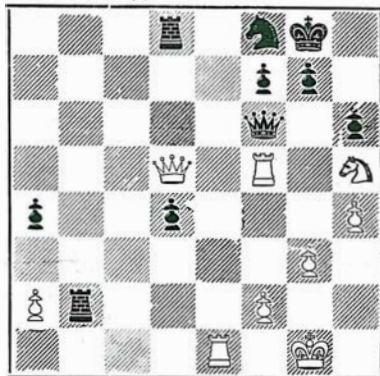
En caso de 30. T8R, la réplica más fuerte resulta 30. ..., D3D. Añadiré que una jugada antes surgían también variantes similares. También la dama negra encontraba un lugar preciso.

La posición negra resulta ahora muy inquietante. Su peón de 5D se encuentra amenazado y la captura del peón blanco de 2C parece peligrosa a causa de 31. T5A. De todas formas se continuó...

30. ..., TxP 31. T5A, Tablas

Una vez efectuada la jugada, KORCHNOI se acercó al árbitro y, a través de él, ofreció las tablas. Para parte del público esto pasó desapercibido, y cuando KARPOV, después de pensar unos minutos, paró el reloj, el público creyó que el campeón del mundo no se había percatado de esta última jugada y no encon-

traba la defensa adecuada. Es curioso que así pensaran los ayudantes oficiales del candidato: SEIRAWAN y STEAN. En realidad se llega a unas tablas forzadas mediante 31. ..., T1D (hago constar que también es factible 31. ..., T1-4C; 32. DxT, TxD; 33. TxT, C3C con una posición absolutamente defendible). Las blancas deben continuar 32. TxD, TxD; 33. CxT, PxT; 34. CxP+, R2C; 35. C5T+, R3C; 36. C4A+, R3A; 37. T1D, mientras que la «ganadora» 32. C5T (32. ..., D3CR; 33. DxT, DxT; 34. DxPD) podía conducir a inesperadas dificultades para las blancas.



Después de 32. ..., D3R!! no vale 33. D5T a causa de 33. ..., T1T!

(1/2 - 1/2)

DE TODO UN POCO.....

ATENCIÓN, SUSCRIPTORES

Los interesados en Boletines de los torneos: Interzonal de Moscú 1982, y VI Magistral de Interpolis - Tilburg 1982, pueden conseguirlos al precio de 1 Dólar USA más gastos de envío, solicitándolos a Luis Scalise - calle Pedro Goyena, 147 - 1.424 BUENOS AIRES (Argentina).

SE VENDE COLECCION DE LIBROS DE AJEDREZ

Interesados en listas, adjuntar 80 pesetas en sellos de correos y dirigirse al

Apartado de Correos, 53 - COLLADO - VILLALBA (Madrid).

BUENOS AIRES. — El próximo día 14 comenzará, en el Club Argentino de la capital argentina, un torneo llamado «MEMORIAL FRIDMAN», en el que tienen anunciada participación hasta el momento: NAJDORF, LARSEN, PANNO, SZMETAN, GIARDELLI, RUBINETTI, MARCUSI, CUASNICÚ, BRAGA, GARCIA PALERMO, etc. Les tendremos informados de esta importante competencia.

≡ CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS, 1.983 ≡



(Por el G.M. Arturo POMAR para «JAQUE»)

Cuando escribo estas líneas sigue desarrollándose esta interesante prueba, en la que compiten los más destacados clubs del ajedrez catalán.

Comento seguidamente mi partida con PIQUERAS, del Fomento Martinense.

Blancas: PIQUERAS (Fomento Martinense)
Negras: POMAR (U.G.A.)
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. **P4D, C3AR** 3. **C3AR, P3CD**
2. **P4AD, P3R** 4. **P3TD, ...**

Entrando en una línea activa dentro de esta variante.

4. **..., A2C** 5. **C3AD, C5R**

La jugada normal es 5. ..., P4D.

6. **CxC, AxC** 8. **A3D, AxA**

7. **P3R, P4AD** 9. **DxA, A2R**

Algo más seguro era 9. ..., P3D; la del texto ofrece algunos riesgos sin gran compensación.

10. **0-0, 0-0** 11. **P5D!?, ...**

Yo ya había previsto esa jugada, pero ofrece algunas dificultades al bando negro, sin mucha compensación.

11. **..., A3A** 12. **T1C, P4R**

Dudoso era 12. ..., P4TD.

13. **P4CD, P3D**

14. **PxP, PCxP** 15. **A2D, C2D**

El blanco está mejor, ya que la situación estratégica es ventajosa, concreta-

mente la configuración de piezas.

16. **T5C, T1C**

17. **TR1C, TxT** 18. **TxT, ...**

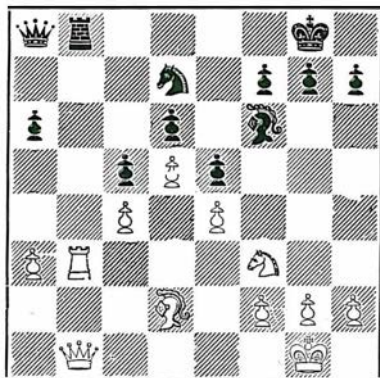
Otra posibilidad era tomar con el peón.

18. **..., D1T**

Golpe necesario.

19. **P4R, P3TD**

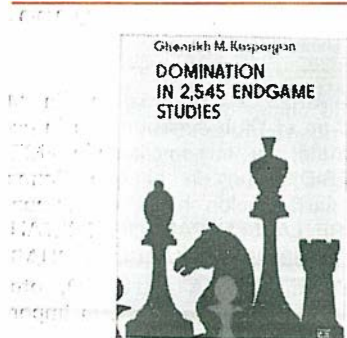
20. **T3CD, T1CD** 21. **D1C, Tablas**



Las blancas disfrutaban de una ligera ventaja que, aunque pequeña, parece duradera.

El empate fue ofrecido por mi adversario, y yo acepté.

(1/2 - 1/2)



DOMINATION IN 2,545 ENDGAME STUDIES

GHENRIKH M. KASPARYAN

Volumen de 542 páginas y 2.575 diagramas
Formato 22 x 15 cms. - En idioma inglés

Fecha de publicación: 27 enero 1983

PESETAS 1.950,— DOLARES U.S.A. 20,—

German quality – a standard in the world



Mephisto®

The tiny German genius

MEPHISTO challenges the best of the elite: who can compete with the new MEPHISTO? The tiny German genius is among the top programmes worldwide, according to international tests.

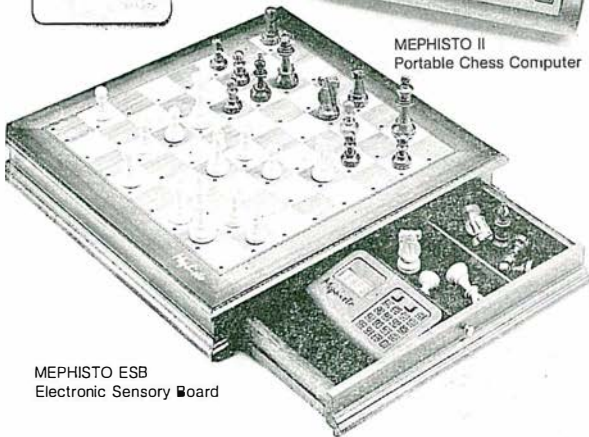
MEPHISTO is looking forward to being challenged by chess-computer manufacturers who do not fear a fair competition under tournament conditions.



MEPHISTO JUNIOR
Pocket Chess Computer



MEPHISTO II
Portable Chess Computer



MEPHISTO ESB
Electronic Sensory Board

latest news – latest news –

The American magazine
COMPUTER CHESS DIGEST
claims:

**No computer under
US \$ 1.000 plays chess
better than MEPHISTO II.**

Hegener + Glaser GmbH

Arnulfstr. 2, 8000 Munich 2, West Germany, Tel. 089/555145



Joyas y Perlas

MAJORICA